

# MOVILIZARSE EN DEFENSA DE LAS MASAS DE CHILE Y URUGUAY

politica  
obrera

6 de julio de 1973 AÑO VII No 161 -\$100

## ¡LA DIRECCION PERONISTA NADA HA HECHO EN DEFENSA DE LA CNT URUGUAYA Y LAS MASAS CHILENAS!

■ Los golpes militares en Uruguay y Chile son una clara advertencia al proletariado latinoamericano. La reacción, el imperialismo, se han lanzado a recuperar terreno, a consolidar sus correas directas para hacer frente a la revolución proletaria que se desarrolla en el cono sur de América.

El golpe en Uruguay va más allá de aplastar a los obreros uruguayos. Se dirige a consolidar a la contrarrevolución para cercar el proceso de movilización de masas en especial de Argentina y Chile.

¿Qué ha hecho frente a esto la dirección del peronismo para robustecer la resistencia admirable y heroica de los trabajadores uruguayos?

Nada! Las declaraciones verbales son simples pantallas si no se movilizan a las masas.

La dirección peronista se reclama de la lucha antiimperialista. Pero es el desarrollo de la lucha de clases en el país el motor de la lucha nacional y latinoamericana. Es movilizando a todas las masas del país que se combate el avance imperialista en América Latina.

La dirección peronista quiere evitar que la clase obrera argentina actúe como fracción del proletariado latinoamericano.

Perón y el peronismo dicen luchar por los Estados Unidos de América Latina. ¿Cómo? ¿Desmovilizando a los trabajadores, impidiendo su unidad combativa junto al proletariado latinoamericano?

La unidad latinoamericana no será obra de los gobiernos burgueses, que capitulan ante el imperialismo, y que se juegan a impedir el avance de las masas.

Será una tarea del proletariado, que como lo demuestra Uruguay, es la clase que acaudilla la resistencia a los golpistas proimperialistas.

La unificación latinoamericana es una tarea democrática y antiimperialista que la resolverá el proletariado en el poder.

POR LOS ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE AMERICA LATINA

■ El golpe de estado en Uruguay y la intentona golpista en Chile son una contraofensiva global del imperialismo yanqui contra las masas trabajadoras a escala latinoamericana. Pocas veces ha quedado tan claro que el objetivo directo del golpismo está dirigido a aplastar a la clase obrera. Han sido elementos de la derecha fascista los que dirigieron el fracasado golpe chileno y en Uruguay las primeras medidas tomadas por el golpe militar fueron dirigidas a disolver la CNT.

Pero pocas veces también ha quedado tan clara que la vanguardia indiscutida y militante de la lucha antiimperialista es el proletariado. Tanto en Chile como en Uruguay, los golpes han sido contestados por la movilización obrera y la ocupación de fábricas.

La intentona golpista chilena y el golpe uruguayo, son golpes preventivos de la guerra civil que se desarrolla a pasos agigantados en Sudamérica. No son meros problemas nacionales. Responden a una estrategia de conjunto del imperialismo. Esta contraofensiva imperialista, contra las masas obreras y populares, no está exclusivamente dirigida contra Uruguay y Chile, sino contra todo el proletariado latinoamericano y fundamentalmente contra el movimiento obrero boliviano y argentino.

Aunque se combinen métodos pacíficos y violentos, parlamentarios y dictatoriales, todo esto se corresponde a una estrategia de guerra civil preventiva del gobierno norteamericano de Nixon.

continúa en la página 16



Después de haber conquistado el poder, el pueblo festeja la victoria

# intentona golpista : ¿nuevo 16 de junio ? CHILE: Allende refuerza a los militares

■ Detrás del reciente y fallido golpe de estado, se perfila con claridad la sombra de la guerra civil. La intentona golpista no fue, como lo bautizan ahora " todos los embreados en la aventura golpista... la locura de unos pocos" (El Cronista Comercial 2-7-73). Si un sector del ejército tuvo la audacia de sacar los tanques a la calle se debió, ninguna duda cabe, a que el golpista no marcha a todo vapor y está a la luz del día.

Las Fuerzas Armadas tuvieron esta vez una posición " legalista " y enfrentaron la intentona. Pero el propio comandante en jefe, Prats, y el Jefe de la zona de emergencia, General Sepúlveda, señalaron que se trató de un "legalismo" condicionado: "las FFAA están al servicio de este gobierno mientras realice sus cambios como lo ha hecho hasta ahora, en plena legalidad" (idem). Más claro, imposible. Si la clase obrera avanza, si ataca las fuentes de la descomunal inflación y desorganización económica, los actuales legalistas no dudarán un minuto en aplastar al proletariado chileno.

## ALLENDE DIRIGIO LA DERROTA DE LOS GOLPISTAS CONTRA LA CLASE OBRERA

Desde el primer momento, la preocupación central de Allende fue impedir la ingerencia obrera para aplastar a los golpistas y que las masas mantuvieran la confianza ciega en el ejército. "Al iniciarse el ataque, Allende se encontraba en su residencia... desde donde pronunció una arenga por radio y televisión solicitando a los trabajadores y al pueblo en general que confiara en las Fuerzas Armadas y de seguridad" (La Nación 30-6-73). Fracasada la intentona, sacó el siguiente balance: "La tranquilidad, la responsabilidad del pueblo y los trabajadores chilenos ha sido un factor de apoyo hoy a las fuerzas legales. El pueblo no debe todavía salir al centro de Santiago" (idem).

Esta arenga de Allende es similar a la que los trabajadores argentinos venimos escuchando durante más de 25 años de boca del peronismo: "de casa al trabajo, y del trabajo a casa". Como si los trabajadores no tuvieran nada que ver en un golpe que está dirigido a aplastarlo y derrotarlo! La similitud con el 16 de junio de 1955 es grandísima. La desmovilización obrera, método empleado por Perón, preparó el golpe de la Libertadora 3 meses después. Claro está, que ahora estamos en una etapa de ascenso obrero internacional. Pero el método del allendismo es igual a los tradicionales del peronismo. La propia prensa burguesa pudo decir que la desmovilización propugnada por Allende favoreció y favorece a la reacción: "En la opinión casi unánime de los observadores el flanco que ofrecía el gobierno de la U. P. radicaba justamente allí, en la desmovilización de sus adictos, en el mantenerlos en posición expectante, observando los hechos" (Cronista Comercial 2-7-73).

Pero fue la decisión obrera de defender al gobierno de los ataques de la reacción lo que hizo fracasar al golpe y llevar a la conclusión al resto de las FFAA que todavía no ha llegado el momento para sumarse a un golpe. La ocupación de fábricas, la abierta disposición obrera de com-

batir armas en mano, es el verdadero artífice del fracaso golpista.

El llamamiento de Allende define con claridad su política: desmovilización de las masas y ubicación del ejército como árbitro de la situación política. De ahí que el allendismo está en plenas negociaciones para candidatear al General Prats, para las elecciones de 1976.

## PROGRAMA DE DERROTA PACÍFICA Y ORGANIZADA DE LOS TRABAJADORES

La política del allendismo sólo es viable si se desorganiza y divide al movimiento obrero. Con las masas en ascenso, el reformismo recibe los fuegos cruzados del proletariado, de la revolución, y del golpismo, la contrarrevolución.

La ilusión del allendismo es derrotar pacífica y organizadamente al movimiento obrero. Esa es su función: impedir el avance de la revolución chilena. Por eso cuando un periodista le preguntó a Allende si era posible evitar la dictadura del proletariado, contestó: "Yo creo que sí. Es para eso que nosotros trabajamos. El futuro nos dirá si estamos equivocados o tenemos razón. Hoy pensamos que es posible, incluso aun que esto no sea fácil" (Le Monde, febrero de 1971).

Toda la política del allendismo está al servicio de ese objetivo: por eso, divide y desorganiza al movimiento obrero; por eso tolera y promueve una inflación descomunal, que golpea a las masas; por eso, no hace frente a la desorganización económica, al desabastecimiento económico, la escasez de alimentos, que desmoraliza a los trabajadores; por eso, insiste en el "disciplinamiento social" de los obreros y Corvalán, secretario del PC puede decir: "Creyentes y ateos, marxistas y racionalistas, civiles y militares pueden coincidir en la necesidad de garantizar que la lucha de clases, por aguda que sea, no se salga del cauce que ha seguido hasta hoy" (El Siglo, 11-5-73). El allendismo es el representante obrero de la burguesía nacional, que utiliza las organizaciones obreras y su autoridad sobre la clase obrera para aplastar el camino de la revolución proletaria. Es ésta la característica central de los "frentes populares": "últimos recursos políticos del imperialismo en la lucha contra la revolución proletaria". (Programa de Transición, ver reportaje M. Fossa a L. Trotsky en este mismo número).

La actitud del allendismo frente a la huelga de los mineros de El Teniente retrata de cuerpo y alma su política. Cuando estos trabajadores, salen a hacer frente a la desorganización que los lleva la política allendista, reclamando un aumento salarial en un país con una inflación del 163% anual y un aumento de los precios de los alimentos del 240%, son acusados de "aristócratas obreros" y "contrarrevolucionarios". Aquí tenemos expuesta la política de división de la clase, que promueve el allendismo. El combate contra los obreros que ocupan fábricas y talleres contra los intentos reales de control obrero, contra los reclamos salariales, es una política conciente de desmoralización y división obreras, mientras se lleva adelante una política

de concesiones y negociaciones con el imperialismo. De aquí surge que si esta vez, la intentona golpista no tuvo mayor éxito se debió a la combatividad de las masas y porque el proceso de división obrera "no alcanza niveles críticos" (Clarín, 19-6-73). Pero es sobre esta división obrera que cabalga la reacción.

El allendismo argumentó que las concesiones a la clase media eran para atraerla y llamó a los obreros a deponer reivindicaciones para no asustar a la pequeña burguesía. Cuáles son los resultados? Se divide al proletariado y se vuelca a la pequeña burguesía al campo de la reacción. La inflación es un arma fundamental de la burguesía para golpear a las masas, retomar la iniciativa en la lucha de clases y volcar a la pequeña burguesía, acosada por la crisis, al campo del fascismo. Hace recaer sobre las espaldas de las masas todo el peso de la crisis, arrastrando a la pequeña burguesía como masa al servicio de la reacción. Este es el camino "chileno" al socialismo.

## REFORMAMIENTO DE LOS MILITARES

Toda la política seguida por el allendismo ha consistido en fortalecer el papel de árbitro de las Fuerzas Armadas. Tanto el PC y el PS (declaración de Altamirano) han trabajado concientemente para que estos asuman un papel cada vez mas gravitante.

Estos no ingresarán al gabinete para "evitar que se vean envueltas en las contingencias políticas" y con "miras a "preservar" la unidad de las tres armas". Además "los militares habrían puesto onerosas condiciones políticas a su ingreso al gabinete". (La Opinión, 5-7-73).

continúa en la página 16

## "NO VALE LA PENA"

■ Mientras las masas chilenas se movilizan contra el golpismo, los obreros uruguayos vienen resistiendo el golpe reaccionario, los parlamentarios de nuestro país llevan más de una semana discutiendo si se reúnen o no para tratar la condena a los golpes. La sesión "especial" convocada para el miércoles 4 debió suspenderse de nuevo.

Las razones son claras: "La explicación de la conducción oficial del bloque frajolista en la comisión de labor parlamentaria, expresada a través de Alberto Sacco, habría sido que, como el caso chileno era un episodio superado, no valía la pena el debate" (La Nación, 5 de julio).

Y pensar que estos señores se dicen la vanguardia de la lucha antiimperialista!

# LA CLASE OBRERA RESISTE AL GOLPE

■ Diez días han transcurrido desde la irrupción del golpe militar en Uruguay. Los acontecimientos que se desenvuelven en el país vecino ponen de relieve que la resistencia al golpe proimperialista quedó exclusivamente a cargo de la clase obrera.

Los militares uruguayos, aliados al latifundista Bordaberry, han fracasado ya en el objetivo estratégico fundamental del golpe: no han logrado aplastar a las masas. En los últimos diez días la única clase social que se erigió en la valla decisiva frente al golpe es el proletariado.

El movimiento obrero uruguayo mantiene, desde el primer día, una huelga general indefinida con ocupaciones de fábrica y lugares de trabajo. Algunos de éstos, que fueron desalojados a punta de bayoneta, se volvieron a reocupar por los trabajadores.

Estos hechos nos muestran, ahora, la razón cabal de la postergación del golpe, en febrero pasado. El motivo esencial de las vacilaciones de los militares fue el temor a un enfrentamiento con la clase obrera.

El golpe militar del 27 de junio tiene un destinatario preciso: el movimiento sindical. No se conoce como causa los supuestos entuertos parlamentarios (affaire Erro, etc.); por el contrario, revela que el parlamento ya no servía para hacer frente a la crisis política y social.

La irrupción militar ha tenido un carácter preventivo, es decir, busca socavar el ascenso obrero, con métodos represivos directos.

La clase obrera ocupa la primera trinchera en el combate y la movilización contra el golpe. No podemos dejar de señalar que este hecho es un rotundo golpe sobre las cabezas de los ideólogos del terrorismo urbano, que reemplazan la lucha consciente y organizada de la clase por acciones amadas.

El golpe militar quiere prevenir el desarrollo de una guerra civil revolucionaria de proporciones incontrolables para la burguesía y el imperialismo. Su propósito fundamental es disciplinar al poderoso movimiento sindical uruguayo. No es en la lucha de los militares contra el faquismo tu pamaro. Lo que en el país vecino está en juego es el futuro de la clase obrera, el porvenir de las organizaciones de clase.

Todo esto es lo que explica la actitud del proletariado, su transformación en caudillo de los oprimidos contra el golpe proimperialista. A la irrupción armada los trabajadores respondieron con un arma histórica de combate: la huelga general con ocupación de fábrica.

## EL CARÁCTER DEL GOLPE

El imperialismo yanqui envió a Uruguay al instigador del golpe fascista boliviano de agosto de 1971, embajador Siracusa. El diario de la bur-

guesía imperialista norteamericana, The New York Times, señaló el 30 de junio: "La destrucción de la democracia representativa en el Uruguay no fue inesperada". Al día siguiente, Bordaberry mostraba la verdadera naturaleza del golpe militar: disolvió la Confederación Nacional de Trabajadores, ordenó la detención de todos los dirigentes obreros; al mismo tiempo, envió tropas para desalojar los lugares ocupados y movilizó militarmente a los trabajadores bancarios.

No caben dudas sobre la fisonomía del golpe y los objetivos del imperialismo. El mismo Bordaberry fue claro en un reportaje que le hizo el diario La Nación: "En una palabra: el parlamento no nos dejaba gobernar". Esto quiere decir, que la parodia del parlamentarismo uruguayo no servía para contener a las masas. Decimos parodia, porque el congreso convivió perfectamente, en el curso de 5 años, con "medidas prontas de seguridad", con la represión antiobrera.

## RAIZ INTERNACIONAL DEL GOLPE

Pero ningún análisis puede arrojar luz sobre la irrupción golpista si no valora la circunstancias y la proyección continentales.

El imperialismo norteamericano se ha lanzado, en Uruguay y Chile, a una contraofensiva global en América del Sur contra el aguerrido proletariado latinoamericano. El golpe de Uruguay es una respuesta preventiva del imperialismo a la guerra civil de clases que se desenvuelve en el continente. El imperialismo necesita retomar "controles directos" (es decir: agencias que gobiernen en su nombre directo) en el sur de Latinoamérica para intervenir con eficacia contra la revolución obrera. Se trata, de cercar al gobierno de Córdova, obligándolo a apoyarse en mayor medida aún sobre la derecha. Apunta contra la resistencia de las masas bolivianas y la crisis política abierta en Bolivia. Acrecienta el cerco sobre las masas chilenas.

La revolución engendra la contrarrevolución. La contraofensiva del imperialismo norteamericano es una respuesta al exacerbamiento de los conflictos de clases, al avance de la revolución proletaria que se extiende a escala continental.

## LA RESISTENCIA OBRERA

Es un hecho que sólo el proletariado asumió la tarea de resistir al golpe militar. "La clase obrera uruguaya lanzó el paro general y ocupó fábricas" (La Opinión, jueves 28 de junio); "Sumáronse a la resistencia obrera en Uruguay los partidos políticos" (La Razón, lunes 2 de julio); "Se mantiene la resistencia obrera ante el golpe militar en Uruguay" (La Opinión, martes 3 de julio); "Frustrados esfuerzos de Bordaberry para doblegar la resistencia obrera" (El Cronista Comercial, martes 3 de julio).

Los partidos de la burguesía (blanca y colorada) no ofrecieron, de inmediato, la más elemental resistencia. Reclon cuando la clase obrera se lió a la palestra nacional y polarizó la situación

política con sus propias métodos de clases, los partidos capitalistas se "sumaron", como afirma La Razón del lunes 2 de julio, para capitalizar los hechos.

La intervención de estos partidos contra Bordaberry no es casual. Se han lanzado a controlar y encarrilar el alza obrera con el propósito de recomponer las bases del parlamentarismo y las instituciones de la burguesía. Pero además, hay que destacar que estos sectores intentan ajustar cuentas con el pachequismo, que lidera Bordaberry, en virtud de sus intereses económicos opuestos.

## EL PAPEL DE LA DIRECCIÓN STALINISTA

El partido Comunista mantuvo desde el primer momento contactos con los militares. No se debe olvidar que el PC apoyó las tentativas golpistas del "peruanismo" militar en febrero pasado.

El diario La Razón, del 2 de julio, informó que el PC "prosigue sus negociaciones con los militares. El PC trataba todavía de hallar un apoyo en el ala "izquierda" del ejército, con el objeto de llegar a una "solución". Es evidente que el stalinismo intenta encontrar un eje bonapartista con base en los militares "peruanistas". Pero sucede que el planteamiento de la clase obrera es la condición para llevar adelante el programa de laburguesía.

La política stalinista lleva al movimiento obrero a un callejón sin salida.

El papel de la dirección es crucial en los acontecimientos que se desarrollan. El golpe militar no ha logrado derrotar a la clase obrera, la que lo ha combatido heroicamente. Sólo la traición de la dirección stalinista del movimiento obrero uruguayo, es decir, una política contrarrevolucionaria consciente, pueden transformar el fracaso estratégico del golpe en una derrota obrera. Es decir: el golpismo no ha derrotado al proletariado; para lograrlo necesita una nueva instancia política. Sólo la traición directa del stalinismo puede hacerla realidad.

La política del PC ha tendido un puente a la intervención de las restantes fuerzas capitalistas que buscan desplazar al pachequismo pero que están vivamente interesadas en aplastar el ascenso de masas. El PC no busca liquidar al golpe mediante una política que cuestione al mismísimo estado burgués en descomposición. Por el contrario, está trabajando por su reconstrucción.

## LA PERSPECTIVA OBRERA Y POPULAR

El golpe se dirigió a romper a la clase obrera.

Sólo el proletariado puede dar una salida revolucionaria a la situación de crisis vigente. La política stalinista lleva inevitablemente a la capitulación ante la burguesía, ya que no prepara a las masas para el asalto revolucionario del poder.

Se impone el inmediato llamado a una Asamblea Constituyente convocada por un gobierno de mayoría obrera, integrado por la CNT, los partidos y organizaciones obreras.

La huelga general con ocupación de fábrica que cumple el proletariado uruguayo sólo pueden tener una perspectiva triunfante sobre el golpismo si cuestiona todo el poder burgués. El stalinismo pacta con los mandos militares buscando un punto de recomposición de las instituciones burguesas. El proletariado está en perfectas condiciones de liquidarlas para siempre. Pero necesita, para cumplir con esta meta, una herramienta eficaz: el partido obrero revolucionario.

ceramistas de zona norte

## LA MOVILIZACION OBRERA IMPUSO UNA NUEVA DIRECCION

■ Como culminación de un intenso proceso de movilización, los ceramistas de zona norte destituyeron a su dirección burocrática encabezada por Salar e impusieron una nueva dirección provisoria surgida de las bases. La movilización tuvo a su cabeza a los compañeros de Lozadur, la fábrica más importante de la filial, cuya triunfante ocupación a fines de mayo dió un gran impulso a la movilización antiburocrática en el conjunto del gremio. Los compañeros de Cattaneo, la segunda fábrica de la filial, siguieron su camino y en asamblea destituyeron a su comisión interna preparando a su vez las condiciones para una movilización general.

La movilización culminó el lunes 25 con la ocupación de la filial y la convocatoria de una asamblea general que se realizó al día siguiente y a la que concurren arriba de 1.500 compañeros sobre 2 mil y pico de afiliados y en la cual se destituyó a la burocracia, y se nombró una dirección provisoria que debe convocar a elecciones en 60 días.

Los ceramistas de zona norte aprovecharon en este proceso las pujas que enfrentaban a la burocracia central de la Federación Ceramista con la de la filial Avellaneda que paralelamente ocupó la sede de la federación con un minúsculo gru-

po. Mientras que en la zona norte la destitución se llevó a cabo en asamblea y con la movilización de las principales fábricas, el proceso de la federación ha sido manejado por arriba, en contacto con diputados y en el ministerio sin intervención de las bases.

Entendemos conveniente que sobre la base de la movilización habida en la zona norte, la nueva directiva provisoria y el conjunto de los activistas encaren las siguientes tareas: 1) Democratizar a fondo la vida gremial. Un paso importante es convocar asambleas en las distintas fábricas para que sustituyan o mantengan a sus actuales delegados, muchos de los cua-

les sólo se mantenían por el apoyo del personal de la burocracia. 2) Sanear de inmediato las finanzas. Son muchas las denuncias que se han hecho sobre esto. Sería conveniente informar claramente al conjunto del gremio sobre su estado y sancionar a los responsables. 3) Resolver democráticamente un plan para la obra social que la anterior directiva tenía abandonada. 4) Comenzar a encarar las reivindicaciones del gremio que están totalmente dejadas de lado: higiene y seguridad; insalubridad; categorización; equiparación de sueldos, etc. Adelante compañeros ceramistas!!

■ El último Congreso de Foetra, resolvió elaborar un proyecto de participación obrera en la administración de Entel. Este proyecto, plantea la formación de un Consejo de Administración integrado por 9 miembros, divididos en tercios, para Foetra, para el Estado y para el personal técnico (este último nombrado por Foetra, y las organizaciones de profesionales telefónicos).

Aparte de colocar al sindicato de los trabajadores en una posición minoritaria, dentro del consejo de administración, el proyecto presentado por Foetra tiene otra importante limitación. Los representantes obreros son nombrados por la dirección del sindicato, al margen de la intervención directa de los trabajadores.

La participación obrera y sindical en la dirección de las empresas estatales puede llegar a convertirse en un arma que usa el capitalismo para disciplinar a los trabajadores a los intereses generales de la producción capitalista, al servicio de los monopolios. Otro es el propósito de las masas obreras al promover la participación de sus representantes directos en la administración de las empresas estatales: defender sus conquistas e impedir su superexplotación al servicio del capital, impedir la penetración y el saqueo imperialista, luchar contra los negociados anti-nacionales de la burocracia civil y militar del estado capitalista, impulsar la liberación nacional.

¿Qué papel jugaron los "directores" obreros en el plan de Foetra? Ese papel debe ser claramente discutido y aprobado en Asambleas del gremio, y los compañeros directores deben ser elegidos, fiscalizados y revocados también por asambleas (ante las cuales deberán rendir informes periódicamente de su actuación

foetra

GUILLAN LARGO UN PROYECTO PARA 1974

## POR UNA PARTICIPACION OBRERA EN ENTEL CONTROLADA POR LOS TRABAJADORES

y cumplimiento de los mandatos otorgados). Esta es la única garantía que la participación obrera en la dirección de Entel esté al servicio de los trabajadores y no de la burguesía proimperialista, y de que los compañeros nombrados no se aparten de su clase y sean corrompidos por el soborno capitalista.

En su proyecto la directiva de Foetra se opone a este planteo aduciendo: "En la realidad actual este proceso de socialización tendrá las limitaciones que caracterizan a la sociedad capitalista, permitiendo que sólo muy pocos compañeros se hallen en condiciones de ocupar los niveles de conducción- por otra parte, el gigante complejo nacional que constituyen las empresas estatales centralizadas, determinan que la designación y fiscalización de los compañeros en los puestos directivos, no pueda realizarse directamente por asambleas sino que debe recurrirse a la mecanización de los órganos sindicales indirectos". (subrayado nuestro).

Esta posición de Foetra es incorrecta.

En primer lugar consideramos que puede ser elegido cualquier compañero. Importa más su honradez y su trayectoria clasista que sus "conocimientos" o "condiciones". El gremio podrá prestarle el asesoramiento de "especialistas" o técnicos que haga falta para que analicen los problemas técnicos y operacionales. En segundo lugar, creemos que la gran dimensión nacional de Entel no imposibilita el control directo de las

bases sobre sus representantes, si se apela directamente a la democracia obrera directa: asambleas de base, elevación de representantes con mandato y voto proporcional al número de afiliados a un congreso de bases de Foetra.

En el mismo proyecto se propone la concreción de organismos de participación obrera de base en diferentes niveles, los Consejos de Trabajadores cuyo sentido es la "participación informativa y consultiva". Si no se quiere que estos organismos se conviertan en organismos "participacionistas" y regimentadores del movimiento obrero, debe pelearse porque tengan un efectivo poder de resolución y control sobre todos los problemas cotidianos laborales (promoción, ingresos y egresos, categorías, ritmos de trabajo, etc.). Este es un planteo levantado públicamente en anteriores oportunidades por las Comisiones zonales Norte y Sur de la Lista Marrón, que consideramos debiera ser incorporado al proyecto.

¿Qué papel ha de jugar la organización gremial?

Foetra se encarga de explicarlo:

"El sindicato seguirá siendo el defensor de los intereses y derechos individuales y colectivos de los trabajadores ante la Empresa y el Estado, además de impulsar por medio de la capacitación y movilización la puesta en funcionamiento de los controles de los trabajadores en todas las áreas de la Empresa, orientando políticamente su gestión a través de

los delegados y cuadros militantes". Esto parece muy bien, porque plantea la independencia orgánica del sindicato frente al Estado y a la empresa, pero en la práctica no ocurrirá esto porque los dirigentes sindicales estarán en la dirección de ENTEL sin control de los obreros sobre ellos.

Nuestro partido propugna 3 modificaciones sustanciales al proyecto de Foetra. 1) mayoría obrera en la administración de Entel, única garantía de terminar con la dependencia imperialista y denunciar el saqueo capitalista. 2) representantes obreros elegidos, fiscalizados y revocables por asamblea del personal, que trabajen con un programa y un mandato: Defender las conquistas obreras, expropiar la Siemens, Standard, CAT, Cet y las industrias imperialistas derivadas (cables Pirelli, etc.). 3) consejos de trabajadores con efectivo control y poder de resolución frente a los problemas cotidianos.

Pero aun el proyecto presentado por Foetra está lejos de aplicarse. Guillán anunció en una asamblea realizada el 26 de junio que este sería aprobado en junio de 1974. Dentro de un año!

Es mucho tiempo, mientras los Gelbard y Zubiri están montando un sistema económico que una vez más volverá a enfeudar el destino de las empresas estatales al servicio del capital imperialista.

(continúa en la página siguiente)

# IMPORTANTE MOVILIZACION POR SUS REIVINDICACIONES

■ Los trabajadores de Abril están desarrollando una importante movilización para imponer un conjunto de reivindicaciones postergadas: 1) contra los altos precios, la mala calidad y la higiene del buffet; por la rebaja del 20% de sus precios y la separación del actual buffetero; 2) por el pago como extra de la hora y media de los domingos a la noche, conquista arrebatada durante el ongiato; 3) contra las arbitrariedades de capataces y jefes del servicio médico. Por la separación de un capataz de Retoque; 4) que la patronal se comprometa a construir en plazo a acordar un local adecuado para la sección Encuadernación.

## UNA ORIENTACION CLASISTA PARA LA LUCHA. LA ASAMBLEA GENERAL

La C. Interna elaboró una estrategia unificadora del conjunto de la fábrica, para impulsar por estas reivindicaciones. Decretó e impuso un boicot al buffet que se mantiene hace 2 semanas. Realizó sucesivas asambleas de sección y de turno culminando en una Asamblea General de Fábrica en horas de trabajo y paralizando las tareas. Dicha Asamblea aprobó la orientación propuesta por la C. Interna de concurrir masivamente al ministerio paralizándolo las tareas para reclamar en favor de la hora y media extra. Frente a los arbitrariedades de los capataces y médicos se autorizó a la Interna a convocar a Asambleas de sección frente a cada caso para dictar medidas de movilización concretas para acabar con este tipo de matonesos.

A esta clara estrategia de movilización, se agregó la resolución de un paro de 2 horas por turno para el miércoles 27 y el nombramiento

viene de la pagina anterior

Es fundamental que se reúna inmediatamente el plenario de delegados y la asamblea general del gremio para resolver que tipo de participación obrera se va a aprobar y montar un plan de agitación y movilización para imponerlo. Por de pronto se viene haciendo lo contrario, se ha resuelto levantar el acto que por la nacionalización de Standard y Siemens se pensaba convocar para mitad de julio. Este es un mal camino. Para luchar contra el imperialismo no hay otro camino que la movilización obrera.

de colaboradores por sección y por turno para reforzar la organización sindical de fábrica.

Los trabajadores de Abril se preparan a luchar y se organizan en torno a su combativa dirección por sus reivindicaciones.

## LA PATRONAL CONTRAATACA AMPARADA POR EL "ACUERDO SOCIAL"

El paro intentó ser quebrado por la patronal. Esta organizó a todos los elementos patronales (incluso patronistas de derecha) y lanzó una campaña anticomunista en fábrica, acusando a la Interna de extremista, tildando a las reivindicaciones obreras de pretextos para fomentar el caos y la anarquía y amparando se en la "reconstrucción nacional".

La enérgica labor de la Interna y del conjunto de la fábrica derrotó las maniobras patronales y de este pequeño sector carnero por quebrar el paro. Los paros fueron un éxito total, fortaleciendo la organización sindical, aislando a los elementos patronales y divisionistas.

## CONSOLIDAR LA ORGANIZACION CLASISTA EN FABRICA

En el momento actual los compañeros de Abril están abocados a cumplimentar las resoluciones de la Asamblea. Ya se realizó una primera reunión de conciliación en el Ministerio donde se dejaron sentadas las reivindicaciones obreras, comprometiéndose la patronal a responderlas el martes 3. Para dicha reunión se realizaba una concentración ante el ministerio sin paralizar las tareas. En caso de no haber respuesta favorable se aplicaría la resolución de concurrir masivamente los 3 turnos, paralizando las tareas para reclamar una definición ministerial. El proceso abierto en el conjunto del movimiento obrero de reemplazar a las viejas direcciones traidoras, por nuevas direcciones combativas también se produce en Editorial Abril, mediante el fortalecimiento de la Interna clasista de la fábrica y el aislamiento de los elementos propatronales y divisionistas.

Los compañeros de Abril han demostrado que su voluntad por imponer sus reclamos no se deja confundir por los intentos patronales de negarlos en nombre de la "reconstrucción nacional". Para los trabajadores de Abril no hay reconstrucción nacional sin satisfacción plena de los reclamos obreros.

# PRONUNCIAMIENTO DE LA GRAEICA CONTRA EL ACUERDO SOCIAL Y LA MASACRE DE EZEIZA

■ La Federación Gráfica Bonaerense ha sacado una declaración contra el Acuerdo Social, denunciando a los Rucci y Gelbard y ligando esta denuncia con los asesinatos de Ezeiza perpetrados como una provocación, en nombre de la misma política antiobrera. "La masacre de Ezeiza nos revela las armas que están dispuestas a utilizar los Gelbard y los Rucci, los Osinde y Brito Lima, la Kennedy y los Lorenzo Miguel, líderes del colonialismo empeñados en imponer ese imposible cambaleche llamado "Pacto Social", como parte de la nueva política de entrega y dependencia..."

Entendemos necesario llevar a la práctica este importante pronunciamiento, convocando al Congreso de delegados y a la asamblea general del gremio para que haga suyo este pronunciamiento y lo proyecte en una campaña general de esclarecimiento y agitación contra el acuerdo social, por inmediato aumento salarial mínimo de \$ 250.000 y nuevas paritarias, contra los ministros patronales y por el castigo y enjuiciamiento de todos los asesinos y torturadores, en especial los de Trelew y Ezeiza.

## PRONUNCIAMIENTO DE LA ASAMBLEA DE EDITORIAL ABRIL (GRAFICOS)

La asamblea de fábrica se pronunció repudiando los asesinatos de Ezeiza cometidos por bandas fascistas al mando de Osinde y los Rucci y denunciando la complicidad y participación de los matones de la burocracia sindical gangsteril.

# El papel divisionista del llamado Frente de Trabajadores Gráficos (adherido al P.S.T.) en el conflicto de Abril

■ En un pantleto repartido el martes 26 de Abril, el llamado Frente de Trabajadores Gráficos (adherido al PST) demostró su podrida raíz divisionista. Luego del éxito de la asamblea general del lunes 25 (ver artículo) trataron vanamente de desnaturalizar sus resoluciones para mantener su ataque faccional a la combativa y clasista comisión interna. En primer lugar, sumándose al coro patronal, trataron de ablandar la firmeza de las resoluciones afirmando que "el problema de trasladarse al ministerio no entusiasmó a los compañeros". Si la asamblea general lo votó por unanimidad, esta afirmación no puede sino pretender ablandar la resolución tomada y favorecer así a los planes patronales de quebrar el movimiento. Pero en segundo lugar, y esto es lo

mas grave, afirman que la elección de colaboradores por sección es "porque la experiencia nos dice que a la C.I. la patronal nunca le ha dado importancia por considerar la poca representativa". Aquí el enfrentamiento faccional de este llamado Frente contra la comisión interna adopta un carácter patronal, coincidiendo además con los argumentos patronales que tratan de quitar representatividad a la comisión interna acusándola de extremista y propagadora del caos. Los activistas honestos que aun estén en el FTG deben denunciar estas actitudes patronales y expulsar a sus instigadores. La Comisión Interna de Abril, por su parte, ya le ha dado la respuesta que se merecen en la corte de la fábrica.

# UNIVERSITARIOS

LOS ESTUDIANTES YA DECIDIERON

## hay que cumplir derogar los ingresos!

■ El miércoles 27 un comunicado del rector Puiggrós desmintió la derogación de los cursos de ingreso en la UNBA. Esta medida había sido anticipada por funcionarios de la Universidad y difundida por la prensa.

La definición del rectorado se opone al reclamo de la movilización estudiantil en diversas facultades por el ingreso irrestricto en el próximo cuatrimestre. Así se pronunciaron la Asamblea estudiantil-docente de 300 compañeros - junto al delegado interventor - en Derecho; la Asamblea de Medicina y también la de Exactas (en esta última facultad se realizó un plebiscito organizado por la intervención donde triunfó la moción de la TERS de suplantación del curso de ingreso obligatorio por uno optativo sin ningún tipo de restricción).

La actual situación de los principales in-  
gresos es la siguiente:

**Derecho:** El decano Kestelboim informó mediante un comunicado que el curso de ingreso no había sido derogado y que Puiggrós dispuso "elevar al señor Ministro de Educación el mencionado proyecto de derogación, en virtud de las precisas instrucciones dadas por el mismo en el día de ayer" (se refiere a la reunión de Taiana con los delegados interventores donde éste exigió el respeto a la ley universitaria 17.245, dictada por Onganía). El Cuerpo de Delegados de Derecho votó inmediatamente la realización de un acto el viernes 29 para exigir una definición al Ministerio de Educación. El acto que contó con la presencia de 400 compañeros fue saboteado por la Juventud Universitaria Peronista. La JUP dividió el acto mediante consignas faccionales y se opuso a la organización unitaria de los ingresantes, el Cuerpo de Delegados, propugnando las Mesas para la Reconstrucción.

**Exactas:** La Intervención aceptó el resultado del plebiscito y a partir de julio se dicta un curso de carácter optativo sin asistencia obligatoria ni ningún tipo de parciales.

**Económicas:** Fue derogado el examen de ingreso y se implantó un curso de 3 semanas, con asistencia obligatoria al 75% de las clases en total 7 u 8 y sin ningún tipo de evaluación, cuyo objetivo es incertar al estudiante en la "realidad nacional".

**Ingeniería:** En este tradicional baluarte limitacionista no ha habido ninguna novedad en torno al restrictivo y costoso curso de ingreso de un año de duración.

La negativa a derogar definitivamente y en forma consecuente todos los ingresos se corresponde con la política del Frejuli de selección social en la educación. Los cursos y exámenes de ingreso son un ins-

trumento limitativo, por lo tanto hay que DEROGARLOS. Hay que movilizarse para garantizar las conquistas ya obtenidas en algunas facultades y extender y profundizar la movilización por el ingreso irrestricto y la inmediata entrega de la libreta universitaria en todas las facultades. Los Centros de Estudiantes, la FUBA y la FUA deben tomar directamente en sus manos este problema.

## filosofía Barrer a la derecha con la movilización unitaria

■ Luego de nombrada la intervención de la Universidad de Córdoba, la treza profesoral derechista de la Facultad de Filosofía comenzó un juego de presiones (que incluyeron entrevistas con el Rector Luperi y comunicados amenazantes al movimiento estudiantil de filo lanzados por las emisoras de radio tomadas por la derecha peronista) destinadas a conseguir el nombramiento de un decano adicto en la Facultad. Esto motivó una importante movilización del estudiantado, que respondió a la provocación con masivas asambleas de más de mil compañeros, y que luego de tomar el lecanato y finalmente el rectorado de la UNC, logró la designación de Beato, profesor de Historia, reconocido por su trayectoria de combate junto al movimiento estudiantil y tachado de marxista por la derecha peronista.

Pero ya en la asamblea de recepción al nuevo decano se vislumbraron las limitaciones de la conquista estudiantil. Beato se limitó a definirse por el "socialismo nacional" y ante la propuesta de la TERS, apoyada por un numeroso sector, de que se pronunciara por la inmediata expulsión de la derecha, por el aumento del presupuesto y demás reivindicaciones de la Facultad, Beato pidió la concertación de una "tregua táctica" siendo apoyado por la JUP y el MNR y ante la indefinición paralizante de la dirección del CEFYL (FAUD). Para la JUP y el peronismo "revolucionario" la imposición de Beato significa una victoria en supugna dentro del aparato justicialista; el movimiento estudiantil en cambio pretende imponer a través de él las reivindicaciones por las que luchó durante años. Si bien la asamblea no arribó a definición alguna, en los días siguientes varias cátedras se movilizaron reclamando la expulsión de

## EL REFORMISMO

■ En la Universidad Nacional, la designación del doctor Francisco Luperi, un peronista bastante alejado de la lucha cotidiana, ha servido para que lo rodearan diversos núcleos de veteranos, algunos algo entumecidos... de no saber recurrir a una dinámica apropiada para responder a las urgencias universitarias, puede afrontar problemas urticantes". (Aquí y Ahora, No 51). Así comienza un órgano peronista cordobés la designación de un hombre ligado a la derecha del Justicialismo para el rectorado de la UNC. Una serie de factores explican el hecho paradójico de que en la ciudad del movimiento estudiantil más radicalizado del país, donde el peronismo concuerda con su fómula gubernamental más "izquierdista" (Cano-López) la conducción universitaria recayese sobre un elenco conservador, a diferencia de lo ocurrido en el resto del país: 1) la debilidad del peronismo universitario de Córdoba, que carece de importantes sectores estudiantiles y docentes organizados, lo que impidió al peronismo combatir con un equipo de recambio a la in-

profesores oscurantistas y represivos (Soberano López de Letras, Fogliatto de Sociología) obteniendo de Beato un pedido de paciencia, para no enardecer la provocación derechista que se desarrolla en la ciudad.

La política de Beato demuestra a las claras las limitaciones del peronismo "combatiivo". Una parálisis del movimiento estudiantil en la actual situación sólo favorece la provocación gorila y su permanencia en puestos claves de la Universidad (dirección de Institutos, Departamentos, etc.). La TERS ha convocado al Centro, a la JUP, al decano a centralizar todos los cuestionamientos parciales en un gran juicio político-asamblea a la treza reaccionaria para decidir: 1) la expulsión de la camarilla derechista y el llamado a concurso bajo control estudiantil - docente, 2) la derogación de todas las medidas limitacionistas y el aumento del presupuesto y 3) la formación de una Comisión estudiantil, docente, no docente de asesoramiento y Control de las autoridades. Esto último entronca con otro problema que se debate en la facultad, a raíz de la propuesta, no concretada, de la JUP, de construir las Mesas: el programa y la organización del Movimiento estudiantil frente a la nueva situación política. Para ello la TERS propone el principio de que una asamblea única de la Facultad decida a cerca de este punto para que una vez sentado este elemental criterio democrático se convoque a elecciones de Centro donde todas las tendencias y estudiantes puedan debatir democráticamente los diferentes programas y sea votado el que ha de encauzar el futuro accionar del estudiantado junto a la clase obrera contra el gorilismo y el imperialismo al que supo combatir durante los últimos siete años.

córdoba

HAY QUE LLEVAR  
A LA PRACTICA LO  
POCO QUE SE DICE

## PARALIZA AL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

intervención dictatorial; 2) la inconveniencia para los planes gubernamentales de nombrar decanos de "izquierda" (reclutables entre profesionales e intelectuales de izquierda "frefulizados" de última hora) que hubiese provocado desbordes frente a un movimiento estudiantil de la radicalización e independencia del cordobés, ante la inexistencia de un peronismo universitario fuerte que obra se como reaseguro, y 3) lo más importante, la intención del peronismo de forzar a un acuerdo reaccionario a las direcciones mayoritarias del estudiantado (MNR, MUR) que no se habían cansado de pregonar durante el período anterior su voluntad de colaboración incondicional, sin principios y sin programa, con las futuras autoridades.

### LA RESPUESTA ESTUDIANTIL ES INSUFICIENTE

Las importantes movilizaciones previas al 25 de Mayo, en las que el estudiantado destituyó a la mayoría de los decanos de la dictadura militar, no fueron óbice para que la mayoría de las facultades los decanos designados fuesen personas completamente extrañas a la lucha antidictatorial, salvo en dos: Arquitectura y Filosofía.

En Arquitectura, el desquicio educacional y el alza estudiantil impusieron la destitución del decano Soría, asumiendo la dirección de la Facultad una comisión estudiantil-docente promovida por el Centro (Dirigido por el FAUDI). Este panorama y las presiones de la izquierda del aparato movieron a Luperi a colocar como decano a Bontempo, docente peronista conocido por su participación en las movilizaciones estudiantil-docentes. Frente a esto el FAUDI y el MUR, tendencias mayoritarias, procedieron a disolver la dirección provisoria y a organizar una recepción al nuevo decano, donde plantearon su voluntad de colaboración, sin reclamar de éste un pronunciamiento siquiera por las reivindicaciones más elementales de la facultad.

En Filosofía fue la JUP la que junto al Centro promovió una asamblea estudiantil que saliese al paso de una intervención reaccionaria, proponiendo a los docentes Beato y Manzur, de reconocida trayectoria de lucha junto al estudiantado, para la intervención. La TERS apoyó este planteo, agregándole el del reclamo a estos docentes de una definición en favor del programa de reivindicaciones inmediatas de la facultad y por un gobierno universitario estudiantil-docente-a-docente, proponiendo la creación de una Comisión de asesoramiento y control en caso de un pronunciamiento afirmativo. Una masiva asamblea de más de mil compañeros realizada el viernes 9 decidió tomar el decanato en apoyo a esta petición, dirigiéndose ante una promesa de respuesta afirmativa el día lunes. Ese día una nueva masiva asamblea enterada de las presiones de la derecha peronista (una delegación de la derecha profesoral se había entrevistado con Luperi señalándole la inconveniencia de nombrar a un marxista para el decanato, el Comando Doctrinario Justicialista propalaba mensajes provocadores por LV3, "aunque no lo quieran los estudiantes, la Facultad de Filosofía tendrá un decano peronista") decide marchar sobre el rectorado a reclamar la respuesta definitiva. Una vez allí se reclama la presencia

del rector (reclamo que el MUR calificó de provocación ultraizquierdista) que se presentó para decir que por encima de la voluntad estudiantil se halla la voluntad popular, retirarse, y ante la persistencia del movimiento estudiantil, enviar un secretario que leyó el decreto de nombramiento del profesor Beato como decano.

Pero estos triunfos parciales son limitados. En las facultades más grandes (Ingeniería, Medicina) los centros han aceptado la intervención con un mutismo total. El MNR llegó a calificar de provocación la propuesta de la JUP de cogobierno con los decanos "revolucionarios" y a la Comisión estudiantil docente que asumió el gobierno provisorio en Arquitectura (como es la única que han dicho se puede suponer que son agentes de la derecha peronista). Un párrafo aparte merece el AUN que la UTN propuso como interventor a ...Assandri, nombrado por Lanusse.

### LA TAREA DE LA HORA: INTERVENIR EN LA CRISIS UNIVERSITARIA FORMULANDO EL PROGRAMA DE REIVINDICACIONES ANTIIMPERIALISTAS

Los síntomas de una crisis universitaria son evidentes: Las Mesas Universitarias por la Reconstrucción Nacional no se han podido formar, los decanos no responden a las expectativas estudiantiles (salvo las impuestas mediante la movilización) y la JUP ha roto parcialmente con las autoridades (Filosofía, organización de juicios políticos a peroneos de la dictadura en Derecho, etc.). Pero la perspectiva que promueve la JUP es completamente limitada y por eso su ruptura es parcial: presenta la cuestión como un conflicto entre personas y no apunta a cuestionar el programa universitario del FREJULI; su intención al promover movilizaciones limitadas es conquistar posiciones dentro del aparato justicialista.

Para la TERS la movilización estudiantil debe tener como norte la liquidación de la ingerencia imperialista y colocarla al servicio de la lucha de la clase obrera por la liberación nacional. Por eso promueve una campaña destinada a reclamar a la FUC y los centros la organización de asambleas por Facultad que reclamen de las autoridades su pronunciamiento por: 1) la derogación de todas las medidas limitacionistas, represivas y de promoción de la ingerencia imperialista (el rectorado promulgó un decreto reincorporando a los docentes expulsados en 1955, pero nada ha dicho todavía sobre los expulsados en 1966 por oponerse a la Intervención de Onganía); 2) la duplicación del presupuesto educacional en base a un impuesto único al gran capital imperialista; 3) la Universidad única, laica, estatal y gratuita. 4) por un gobierno universitario de estudiantes-docentes y trabajadores no docentes. Estos son los puntos elementales para gestar la unidad antiimperialista de todos los sectores universitarios junto a la clase obrera, en momentos en que toda la política del gobierno se dirige a regimentar con concesiones aisladas al movimiento estudiantil docente para separar su combate del de los trabajadores. Córdoba también tiene que estar a la cabeza en romper la "tregua social" en las aulas universitarias.

## FUBA: tomó resoluciones limitadas que quedaron sólo en palabras

En la última reunión de la Junta Ejecutiva de la FUBA, el miércoles 27, se resolvió con una serie de propuestas frente a la movilización estudiantil en curso.

Se resolvió enviar un telegrama al Dr. Puiggrós exigiendo el inmediato levantamiento de la Intervención al Centro de Estudiantes de Ingeniería, encarar la movilización de los estudiantes de ingreso de todas las facultades en defensa de las conquistas obtenidas y por el ingreso de todos los aspirantes, realizar un acto en solidaridad con el pueblo y el gobierno de Chile y en repudio al golpe derechista de Uruguay, contra los ataques del imperialismo a estos dos países. A iniciativa de la TERS se resolvió saludar el acto de la JUP del viernes 29 con la masacre de Ezeiza. Una importancia particular tiene la convocatoria a realizar una amplia reunión con todos los sectores de la UNBA, incluyendo sus actuales autoridades, para intercambiar ideas acerca de la ley Universitaria, el viernes 6.

Sin embargo, la mayoría de estos puntos quedaron en un limitado pronunciamiento verbal, en la medida que el MOR se opuso a tomar resoluciones que los implementaran. Mientras los ingresos requieren una inmediata centralización y una profunda movilización regional, la declaración de la FUBA no precisa ninguna medida concreta (sólo habla de "encararla"). El saludo al acto de los compañeros peronistas había tenido por objeto convocar a un gran acto unitario de repudio para CASTIGAR A LOS CULPABLES, y se quedó sólo... en el saludo. El acto de repudio a la contraofensiva gorila-imperialista en Chile y Uruguay se resolvió recién para el jueves 12. ¿Qué se espera?

La realización de la reunión de todos los sectores de la Universidad no puede quedar en un simple "intercambio de ideas" acerca de la ley Universitaria. Este planteo es sumamente limitado porque no define la necesidad de organizar la movilización estudiantil para imponer una ley universitaria antiimperialista, mediante asambleas por facultad y regionales que la voten. No llama a rechazar la Comisión Rectoral designada por Taiana, que conforma los enterradores de la Universidad de los últimos 15 años. No es posible conformarse con brindar "aportes" o "ideas". Son los principales interesados en una ley universitaria al servicio de los intereses de las masas explotadas quienes deben votar las.

La reunión de la Junta Representativa de la FUBA, de funcionamiento público en el aula magna de la facultad de Farmacia el próximo 14, abre una perspectiva para balancear lo hecho y reorientar en un sentido antiimperialista auténtico y de masas la actividad de la Federación. Hay que hacer votar allí el programa de reivindicaciones de la regional.

## defender la CGT cordobesa

- asambleas de fábrica
- congreso de Bases
- plan de lucha
- abajo el "acuerdo social"

■ La derecha sindical participacionista cordobesa, los Simó, Labat y Cia. se han lanzado a una intensa ofensiva contra la dirección regional de la CGT y contra el vicepresidente gobernador Atilio López, a quien acusa de permitir la "infiltración marxista" en el movimiento obrero cordobés. Una delegación de ese sector burocrático viajó a Buenos Aires y, con el apoyo de las 62 y de Rucci, tramitó sanciones gubernamentales y partidarias contra el peronismo sindical liderado por López.

Rucci, verdadero gestor de esta manobra, dispuso la semana pasada la caducidad de los mandatos de todas las direcciones regionales de la CGT. La Prensa del 30/6 comenta: "En los medios gremiales se interpreta la medida como el comienzo de una depuración en la conducción de las delegaciones regionales cuyas comisiones no responden a las directivas impartidas a través de las 62... Las delegaciones que se encontrarían en esas condiciones se hallan en las de Córdoba, Salta, Tucumán, Rosario y Mendoza".

El Comité Central Federal de la CGT, que será convocado dentro de los próximos 30 días, tratará, entre otros temas, el "enquadramiento estatutario y definitivo de todas las delegaciones regionales de la CGT, con el propósito de que las mismas se ajusten estrictamente a las normas orgánicas del movimiento obrero sindicalmente organizado, que depende en todo su funcionamiento de la central obrera" (La Razón 3/7).

Para el comentarista sindical de La Nación (3/7), éste fue el hecho gremial más resonante de la semana anterior. Está claro que la resonancia proviene del hecho que esta ofensiva de la burocracia cegetista central y sus agentes en Córdoba se apoyan en un contexto caracterizado por la levadura de cabeza de la derecha contrarrevolucionaria dentro del peronismo, en abierta asociación con el intacto aparato represivo gorila. Los mismos que ayer fueron cómplices de López Aufranc y San Sebastián en la disolución de Sitrac-Sitram y en los ataques contra Luz y Fuerza y SMATA de Córdoba, hoy cuentan con el respaldo que les brindan los asesinatos de Ezeiza y el discurso de Perón.

La ofensiva contra la regional Córdoba, el envaletonamiento de los dirigentes reprobados por sus propias bases, son una consecuencia directa del "acuerdo social". El congelamiento salarial, la anulación de las paritarias, las exigencias de mayor productividad, para imponerse a fondo, necesitan contar con un reagrupamiento de la burocracia sindical en torno a Rucci y las 62. A su vez, esta es la condición para lanzarse a la liquidación de las oposiciones clasistas y de izquierda, incluida la propia JP. Este es el objetivo de la convocatoria del Central.

Si el disciplinamiento de los sectores burocráticos de oposición a Rucci no se consigue por medio de la convicción, queda la posibilidad de medidas más drásticas, llegando incluso a la intervención del gobierno nacional. Así lo sugiere el mencionado comentarista de La Nación al señalar que existen en Córdoba "signos que se juzgan como indicios ciertos de una situación que es preciso rectificar con premura para impedir que avance más allá del límite a que ha llegado". Y agrega "a juicio de los observadores, la tensión existente -ni pequeña ni pasajera- constituye el preanuncio de medidas que podrían adoptarse de un momento a otro, después que haya concluido el análisis gremial y político del caso" (La Nación 2/7).

Para someterse a ese análisis, viajó esta semana a Buenos Aires Atilio López. En el "más alto nivel" se trató la situación del movimiento obrero cordobés, mientras apreciaban las versiones sobre una posible intervención al gobierno de la provincia. Sea esto cierto o no, es evidente que sectores decisivos de la dirección peronista han llegado a la conclusión de que la presencia como vicegobernador de un dirigente obrero "combatiivo" no es garantía suficiente para contener el ascenso obrero en Córdoba.

Tanto la CGT regional como los sindicatos Luz y Fuerza, SMATA y UTA de Córdoba han declarado públicamente que resistirán cualquier ingerencia extraña al movimiento obrero cordobés: "La CGT, por de terminación de las bases, saldrá a la calle con los trabajadores para defender no sólo la regional sino también al gobierno surgido del pronunciamiento del 11/3 y del 15/4" (La Razón 2/7).

Estamos de acuerdo. Pero es preciso decir que desde hace meses, la reorganización de la CGT regional está siendo demorada en la búsqueda de un equilibrio con los mismos sectores del peronismo que hoy se lanzan al ataque contra López, Tosco y Salamanca. La defensa de la regional y del gobierno provincial debe ser una consigna que profundice los avances alcanzados en el reciente plebiscito de FIAT, que ha liquidado los intentos de la burocracia de Simó y la resolución heredada de San Sebastián, que daba la personería gremial a la UOM. Para profundizar ese avance y convertirlo en una auténtica reorganización democrática y de masas de la CGT regional, es necesario convocar de inmediato a asambleas de fábricas, que elijan delegados con mandato para un congreso de bases en cargo de reorganizar la CGT regional y elegir una dirección de clase. Sólo de esta manera el ascenso en el combate de toda la clase obrera cordobesa estará asegurado contra toda maniobra y ataque de la derecha sindical y de la burocracia cegetista central.

## REPORTAJE A LA COMISION PROVISORIA DE FIAT CONCORD

■ 1o) Cómo se gestó el proceso que desembocó en la constitución de esta nueva dirección?

R: A raíz de la disolución de SITRAC, comienza el trabajo hombre a hombre, de uní van surgiendo los activistas más combativos y honestos, nos comenzamos a reunir en el SMATA y algunos compañeros en otros lugares. Se forma la agrupación

"ARO" la que junto a los compañeros de la "26 de julio", decidimos que el día 28 de mayo debíamos voltear a los burócratas de la UOM.

2o) Qué balance tienen Uds. de la experiencia de los sindicatos clasistas Sitrac-Sitram?

R: El balance de Sitrac fué muy bueno pese a los errores.

3o) En agosto del 71 el Sitram planteó la formación de una corriente nacional clasista, como un reagrupamiento de frente único bajo los principios de la democracia sindical y el combate intransigente contra los patronos. Esto iba a permitir una lucha más franca y centralizada contra la burocracia nacional y por las reivindicaciones elementales de las masas. En esta situación política qué piensan de aquella iniciativa y sobre su replanteo en el momento actual?

R: Una corriente nacional clasista como reagrupamiento del frente único bajo los principios de la democracia sindical y el combate a muerte contra los patronos en esta situación política es una necesidad imperiosa, debemos volverla a replantear e impulsarla con más fuerza ya que así dejaríamos sentados nuestros principios de la independencia obrera con respecto al dictado del Estado y nuestra política

también independiente con respecto al Estado.

4o) Acaba de firmarse un pacto social entre el gobierno, la CGT y la CGE. Los trabajadores del país, vieron estupefactos, que el aumento de \$ 20.000 no satisfacía a sus necesidades, y que con la anulación de las paritarias por dos años, perdían un instrumento fundamental de sus luchas contra la dictadura, y que con el aumento de tarifas ya estaban en desventaja. Ahora bien, nosotros afirmamos que las expectativas de las masas chocan contra los ministros patronales que están en el gobierno, y que son los representantes de los grandes capitales argentinos, aliados al capital extranjero, que no está dispuesto a satisfacer las necesidades de los trabajadores. Estos son Gelbard, Cafiero, etc. Nuestro planteo es: Abajo los ministros patronales! Por ministros obreros controlados por las organizaciones obreras! Qué posición tienen Uds. frente al pacto social y que es lo que hay que plantear?

R: El pacto que firma el gobierno es un pacto entre burgueses, burócratas y los capitales imperialistas y nacionales. Entonces por lo tanto el aumento no es más que una migaja aunque sea un paliativo para la clase obrera. Compañeros de Política Obrera, tomamos como nuestras las palabras Abajo los ministros patronales! Por ministros obreros controlados por organizaciones obreras.

menté, gracias a esta orientación tuvieron lugar los hechos de Ezeiza. A propósito de ellos Righi dijo que la "investigación avanzada" y "se enviará a la justicia". Preguntamos: qué quiere decir que avanza? Concretamente: quiénes son los culpables y cómo se los habrá de castigar?

Esta es una cuestión fundamental. Han pasado ya más de 15 días de la masacre fascista de Ezeiza y una cortina de humo se extiende sobre los hechos. El martes 3, la JP entregó una nota conjunta a Righi don de se lee: "El propósito de este ofrecimiento (de declarar detalles y datos sobre Ezeiza) no es otro que el de contribuir a dejar en el pasado tan penosos acontecimientos para poder así dejar atrás todo aquello que aleje del objetivo fundamental enunciado por el general Perón: reconstruir la Nación".

Esto es inaceptable. El atentado de Ezeiza es un rasgo demostrativo de la contrarrevolución fascista que anida en el Estado y el propio peronismo. Sólo puede ser frenada si se procede con firmeza apelando a los métodos revolucionarios: movilización obrera para castigar a los culpables. La política del "olvido" y el manto de humo sólo ayudan a levantar cabeza al gorilaje y permiten rearmarse a la contrarrevolución antiobrera.

El gorilismo se apresta a escalar la ofensiva contra los sectores de la izquierda

## aplastante triunfo en las plantas FIAT

	Concord	Materfer
por la afiliación al Smata	1502	652
por la afiliación a la UOM	150	44

El plebiscito organizado por las Comisiones Provisorias ha sido contundente. Los obreros de Fiat, que gestaron los sindicatos Sitrac-Sitram, que fueron vanguardia en la lucha contra la dictadura, han vuelto a reafirmar su combate irreductible contra la burocracia corrompida y la unificación del movimiento obrero en un poderoso sindicato automotriz, democrático, de bases y de clase. Adelante, compañeros de Fiat, con vuestra lucha, que es la de toda la clase trabajadora.

## Movilizarse Contra la derecha y la Reacción

■ La derecha peronista y la burguesía están impulsando una ofensiva para deshacerse de los equipos de izquierda que cumplen funciones en el gobierno.

Durante la campaña electoral estos sectores, adictos a la Juventud Peronista, sirvieron para dar el toque "antiimperialista" a los postulados de Cámpora. Entonces el "socialismo nacional" embelleció el acuerdo que en esta inmersa la dirección peronista, con su jefe máximo, Perón a la cabeza.

Los tiempos cambiaron. Ahora el "socialismo nacional" puede entrar al museo de antigüedades y abrir paso a "las 20 verdades del justicialismo". Así lo hizo saber Perón, en su discurso del 21 de junio.

La ofensiva de la derecha se centra en la cabeza del ministro del Interior Esteban Righi, sobre Biddegain y Obregón Cano.

Nosotros sostenemos que éstos no van a ser "sancionados" por haber adoptado me-

## PERKINS RESOLVIO LA AFILIACION AL SMATA

■ Por decisión unánime de la comisión ejecutiva y cuerpo de delegados y abiertamente mayoritaria de la asamblea general de la planta, el sindicato de trabajadores de Perkins resolvió afiliarse al SMATA, y apuntalar la tarea de promover un SMATA único y anticolaboracionista.

Esta decisión es digna respuesta de un sector importante del proletariado cordobés a la decisión de Rucci de "liquidar los sindicatos por empresa" en la regional para sumarle cotizantes al gangster Simó de la UOM y debilitar al SMATA cordobés. Es la digna respuesta al intento de disolver la actual dirección de la CGT Córdoba para nombrar títeres manejados por la burocracia nacional traidora, apresurando la unión de las fuerzas anticolaboracionistas. Hay que avanzar hacia una asamblea general de todos los mecánicos que replantee la reivindicación ya levantada por el SITRAC: convocatoria a nuevas paritarias para la discusión del aumento salarial.

peronista. Entre los legisladores del Frejuli se aprobó, según El Cronista Comercial del 29 de junio, un pedido de renuncia a Righi, presentado por el diputado frejulistista Arce.

Nosotros hablamos claro. Algunos jóvenes peronistas nos dirán que no se puede criticar a Righi ya que la derecha pide su cabeza. Les decimos: estamos de acuerdo con la movilización para frenar al gorilismo y a su ofensiva pero no nos solidarizamos con la política de encubrimiento de los mandos represivos y la exhortación a desocupar las fábricas llevada adelante por el ministro Righi. La lucha contra la ofensiva derechista debe hacerse con métodos eficaces y un programa obrero. Llamamos a la JP y los partidos que se reclaman obreros a desarrollar una campaña contra la derecha y la reacción con el programa de COMISION INVESTIGADORA de las masacres de Ezeiza y Trelew, integrada por las organizaciones sindicales combativas, partidos populares y la FUA.

Depuración total de los altos mandos de las FFAA y la disolución de los cuerpos represivos.

Por el derecho a la actividad sindical y política a los soldados y suboficiales. Todo esto debe hacerse en el cuadro de una movilización implacable contra el acuerdo social y por la expulsión de los ministros patronales que integran el gabinete.

## TRIUNFO CONTRA EL GORILISMO EN EL NACIONAL

■ Luego de una movilización de 2 semanas por la liquidación de las autoridades reaccionarias, los compañeros del Colegio Nacional consiguieron un triunfo al ser licenciado por el interventor de la Universidad el rector impugnado Carastorre y reemplazados los tres vice rectores.

Los compañeros de los 3 turnos se movilizaron en asambleas de 1200 estudiantes, estado de asamblea permanente, marchas al retiro y pintadas en toda la ciudad. Esta lucha, la más importante del movimiento secundario de la zona, generó un amplio debate sobre todos los claustros que participaron en las asambleas. Un sector de los profesores, Lucha Docente, apoyó los reclamos estudiantiles.

La movilización dio lugar a una vasta organización del colegio mediante elección de delegados en las divisiones. Las asambleas resultaron "la formación de una Comisión tripartita consultiva y asesora del rector que garantice los cambios en la Educación por medio de la movilización del estudiantado..." y la constitución de "mesas de trabajo que eleven proyectos para poner la cultura al servicio definitivamente del Pueblo".

Nosotros opinamos que la organización laorada debe ser afianza

da y fortalecida. Para ello las mesas de trabajo deben constituirse sobre la base del Cuerpo de delegados de todas las divisiones, dando un funcionamiento efectivo y eligiendo democráticamente una comisión ejecutiva. Esta organización responde a la necesidad de contar con un organismo único y de combate. Porque la que hay que encarrar es la continuidad de la lucha contra el gorilismo en la enseñanza. Ya que "poner la cultura al servicio del Pueblo" no puede entenderse sino como: la derogación de la Reforma Educativa y las leyes 20014, 15 y 16, la duplicación del presupuesto en base a un impuesto al gran capital; la eliminación de las reglamentaciones limitativas y represivas y la enseñanza única, estatal, laica y gratuita. Estos puntos de lucha contra la privatización creciente de la enseñanza y la penetración de la Iglesia y el imperialismo en la educación deben constituir el eje del programa del colegio.

El triunfo del Nacional junto a las luchas y la organización de centros en el Normal 1, y la "Legión" han puesto al orden del día la necesidad de construir la Federación de Estudiantes secundarios de La Plata sobre la base de la organización de todos los colegios. ●

## BIDEGAIN RECHAZO LOS PLANTEOS OBREROS

# impedir las cesantías de los contratados de hacienda

■ En una concentración en Casa de Gobierno, 200 trabajadores contratados de Hacienda, a los que se sumaron contratados de DEBA, reclamaron a Bidgain la incorporación a presupuesto de todo el personal contratado en estas reparticiones (cerca de un millar de trabajadores). Esta concentración fue resuelta en una Asamblea de contratados de Hacienda ante la posición del Ministro de economía Miragues, que planteó que habría despidos por el déficit presupuestario de la administración pública.

El régimen de contratación de personal en Ministerios y dependencias estatales es una herencia de los gobiernos gorilas, que ha mantenido a miles de empleados en estado de semiocupación con sueldos de hambre, sin ningún beneficio social y amenazados constante

mente de quedar en la calle. La movilización de los contratados de Hacienda constituye los primeros pasos para poner fin a esta herencia del gorilismo.

Pero la respuesta de Bidgain reafirmó la posición de Miragues. Inevitablemente quedarán compañeros en la calle y sólo se incorporará personal a presupuesto cuando se resuelva el déficit presupuestario. Es decir, ninguna solución. Los trabajadores seguirán sufriendo las consecuencias de la crisis presupuestaria y económica generada por los capitalistas durante los gobiernos gorilas.

Los que se han enriquecido durante años de explotación obrera, los capitalistas y el imperialismo, son los que deben pagar el desquiciamiento económico y presupuestario. Hay que resolver el déficit del presupuesto de la administración pública imponiendo impuestos a las superganancias capitalistas y declarando la moratoria de la deuda externa.

Los contratados deben reclamar estas medidas junto con la inmediata incorporación a presupuesto de la totalidad del personal transitorio, mensualizados, jornalizados y no escalafonados. Para esto, es necesario extender la movilización de Hacienda a todos los Ministerios y dependencias.

El Acuerdo de Gremios Estatales (AGEPBA) ha elevado un documento a Bidgain pronunciándose en uno de sus puntos por el pase a presupuesto de los contratados. Ahora debe apoyar la movilización de Hacienda y organizar junto a los delegados contratados la movilización conjunta de todo el personal en estas condiciones. Para esto un paso fundamental debe ser la sindicalización de este sector de trabajadores y la incorporación de sus delegados a los cuerpos de delegados de cada gremio estatal. ●

## avanza la movilización de las compañeras del NORMAL 1

■ Ha cobrado nuevo impulso en la última semana la movilización del Normal 1. Ante el hecho de que las autoridades del colegio no elevaron al Ministerio el petitorio de reivindicaciones presentado por el estudiantado, ni lo reanunciaron, el jueves 28 el cuerpo de delegados llamó a asamblea general del colegio. Mil quinientas compañeras sesionaron toda la mañana y resolvieron por abrumadora mayoría exigir la renuncia de la directora. Al día siguiente más de 700 compañeras marcharon hasta la gobernación. El petitorio elevado solicita la destitución de la directora por "haber apoyado la política educativa del gobierno militar en la referente al sostenimiento del reglamento para

escuelas normales, por aplicar medidas limitativas, y disciplinarias, por apoyar la reforma educativa y por deslealtad al alumnado al no elevar las peticiones realizadas por la asamblea general".

Las compañeras declararon que normalizarán las clases cuando obtengan satisfacción a sus reclamos.

Nosotros opinamos que una conquista fundamental de esta lucha ha sido la organización del colegio en un Centro de Estudiantes. Fortalecerlo es decisivo para lograr el triunfo y encetar la lucha por los problemas pendientes: autoridad elegidos por asamblea de alumnos y docentes, aumento presupues-

tario para servicio médico, materiales de enseñanza, etc., eliminación de la reglamentación represiva y toda traba limitativa.

Son pasos importantes a dar resolver el programa definitivo del Centro y elegir sus autoridades en asamblea. El Centro debería definir también un plan para relacionarse con los colegios platenses que acaban de organizar sus centros y cuerpos de delegados: el colegio Nacional y "La Legión", y discutir con ellos la necesidad de emprender la organización de todos los secundarios en una Federación de Estudiantes Secundarios de masas. ●

# SECUNDARIOS: EL GOBIERNO LEGALIZA LOS CENTROS PARA INTENTAR CONTROLARLOS

■ Durante esta semana el ministerio de Cultura y Educación hizo girar una circular al conjunto de las autoridades de los colegios secundarios donde se legalizan las formas de organización que puede adoptar el movimiento estudiantil secundario.

Según el texto de esta circular, los estudiantes secundarios pueden desarrollar 4 métodos de organización fundamentales: 1) mesas de trabajo, integradas "con alumnos que deseen agruparse, a los efectos de estudiar o considerar temas que den respuesta a las expectativas estudiantiles"; 2) coordinadoras de mesas de trabajo, con representantes de cada una de las mesas de trabajo; 3) cuerpo de delegados, conformada por delegados por división; 4) centros de estudiantes, a través de la elección de una comisión directiva de delegados, por asamblea general o por una votación indirecta por los delegados de cada división.

Estas formas amplias y diversas de organización, legalizadas por el ministerio, es un verdadero triunfo y una indudable conquista democrática del estudiantado secundario en su lucha por lograr la más absoluta e irrestricta libertad de accionar dentro de los establecimientos.

Afirmamos que es un inegable triunfo de la movilización estudiantil, porque el ministerio tuvo que legalizar en los papeles las formas de organización unitaria democrática (ya sea a través de mesas o centros), que los secundarios ya han impuesto de hecho, con asambleas y ocupaciones, bajo la influencia de la vasta irrupción obrera y popular, en un colosal número de colegios.

El estudiantado secundario, con su radicalización y politización, con su lucha por asambleas únicas y organizaciones unitarias y democráticas, quebró y superó los intentos divisionistas promovidos por la JP de constituir organismos sectarios (que se limitan a quienes aceptan sin críticas la política del gobierno).

Esta situación ha llevado al gobierno a replantearse los métodos que le permitan controlar al estudiantado secundario. Lo que el gobierno se propone, con las nuevas disposiciones, es indicar a los rectores y directores que asuman ellos la iniciativa de organizar a los estudiantes - como una manera de quitarle la dirección a la izquierda combativa.

En este contexto existe el peligro que muchos directores llamen a volver atrás en los centros ya organizados y "empezar de nuevo" bajo su ingerencia directa. Defendamos las organizaciones reales existentes, creemos otras donde no las haya, con verdadera independencia y autonomía.

Para el movimiento estudiantil la resolución ministerial es un paso más e importante en su movilización para barrer todo el andamiaje educacional reaccionario, gorila e imperialista (privatización, ahogo presupuestario, ingerencia de la reacción clerical y el gran capital), con su secuela de analfabetismo, limitación y de colosal deserción escolar.

Para el gobierno esta medida es un replanteo (frente al actual ascenso combativo del alumnado secundario), de sus proyectos de regimentación, desde el momento

que el libre e irrestricto accionar es incompatible con la política de un gobierno que pregona "de casa al trabajo y del trabajo a casa", (esto es, que reniega de apoyarse en la movilización antiimperialista de las masas y los explotados) y basa su estrategia nacional y educacional en la conciliación con los gorilas y el imperialismo, como lo demuestra la reciente firma del "acuerdo social" y el llamado al cese inmediato de las ocupaciones.

Es por esta razón que podemos afirmar que el gobierno tratará de coriar los alcances de esta conquista (mediante la ingerencia de las autoridades) en vista a poder imponer en el futuro una reorganización regimentada a fondo.

La tarea inmediata del movimiento estudiantil secundario es, apoyarse en este triunfo, para consolidar (y construir donde no existan) sus organizaciones unitarias y democráticas, con delegados por división y el funcionamiento de cuerpos de delegados. Ya mismo debe reclamarse aulas, carteles, el mimeógrafo para su utilización por parte de la organización estudiantil, y exigir además la movilidad de los delegados, frente a cualquier actividad del centro de estudiantes.

Toda esta actividad debe ser parte de los esfuerzos por unificar este vertiginoso proceso de organización, poniendo en marcha la constitución de una Federación nacional, de masas y antiimperialista, que realice la definitiva unidad del estudiantado secundario tras los objetivos de derogación de la reforma educativa, la duplicación del presupuesto educacional y la escuela única, estatal, laica y gratuita.



## revolución de mayo

## charla de la TERS

■ El jueves 28, en el colegio Revolución de Mayo, la TERS organizó una charla debate sobre el problema educacional a la cual asistieron más de 70 compañeros. Es de destacar que la charla se realizó en el Salón de Actos, en horas de clase y en el marco de una total legalidad. La TERS explicó los puntos de su programa: la escuela laica, única, gratuita y obligatoria, la duplicación del presupuesto en base a un impuesto a los grandes capitales, la derogación de las leyes 20014, 15 y 16 y la Reforma Educativa, la revisión de los reglamentos disciplinarios y la elección de autoridades por medio de la decisión democrática de estudiantes y docentes, y, fundamentalmente el significado de este programa en la lucha contra la enseñanza privada y la ingerencia de la iglesia y el imperialismo en

la educación. El saldo de esta actividad fue muy positivo. Los compañeros que días antes habían tomado el colegio y expulsado a las autoridades que representaban los 18 años de desquiciamiento de la educación discutieron y profundizaron en esta charla todos los aspectos de este programa y acordaron en trasladar el debate a las divisiones para que los demás compañeros se pronuncien por el mismo (Durante la toma del colegio, en las asambleas realizadas, los estudiantes aprobaron el programa).

Hay más que nunca es necesaria la presencia activa de todos los compañeros en los colegios organizando y unificando a los estudiantes tras las banderas del combate antiimperialista junto a la clase obrera, en la lucha de liberación social y nacional.

## Se consolida la Coordinadora pro-Federación CHARLA CON 300 ESTUDIANTES

El sábado 30 se realizó una charla-debate organizada por la Coordinadora pro-federación de estudiantes secundarios de Lanús con la presencia de 100 delegados y 200 compañeros de base en el ENET N°1. Su objetivo era transformar a cada compañero en un vocero de la lucha y la organización estudiantil. Es así que se convirtió en un importante paso hacia la consolidación de los cuerpos de delegados que participarán del Congreso Constitutivo.

Se debatieron los puntos programáticos, la organización y los métodos que se dará la federación.

El primer informante fundamentó la lucha por la derogación absoluta y definitiva de la reforma educativa y las leyes de descentralización. Explicó que la misma responde a las nuevas necesidades de producción de los monopolios imperialistas. Reafirmó que se trata de un claro ataque a la juventud trabajadora y la clase obrera en su conjunto. "Su objetivo-dijo-es legalizar y profundizar lo que hoy es una realidad social: creciente desescolarización y desvalorización de la mano de obra".

Frente a la penetración monopólica privada y clerical en

la enseñanza llamó a manifestarse por la ESCUELA LAICA, ÚNICA, ESTATAL Y GRATUITA, reivindicando que la federación debía ser la continuadora de las movilizaciones de 300.000 estudiantes que en 1958 se opusieron a la enseñanza libre.

El compañero que habló en segundo término se refirió a las otras reivindicaciones de la coordinadora: a) LA LUCHA POR EL 1/2 BOLETO ESTUDIANTIL debe ser entendida como un aspecto del combate contra el aumento de las tarifas, el alto precio de los materiales de estudio, la miseria salarial y la carestía de la vida. b) LA LUCHA POR EL MAYOR PRESUPUESTO destacando que mientras crecen los subsidios estatales a las escuelas privadas persisten los salarios de hambre de los docentes, la situación de los establecimientos de la zona es desastrosa (la mayoría funciona en establecimientos primarios), etc. Dijo que éste debía provenir de un impuesto a las grandes fortunas. c) LA REVISIÓN DE LOS REGLAMENTOS DISCIPLINARIOS definiendo que nuestra lucha es por la derogación total de las reglamentaciones represivas, y que los celadores debían pasar a cumplir funciones administrativas. "LA DISCIPLINA que los

estudiantes queremos-dijo-es la que nos impone nuestros propios objetivos: la disciplina de los centros de estudiantes para el combate".

Luego otro compañero se refirió a la importancia de construir la federación destacando que ella es la expresión en el estudiantado secundario del proceso de luchas abierto por la clase obrera a partir del cordobazo y que es la herramienta más eficaz para lograr las reivindicaciones planteadas. Remarcó el carácter independiente de la misma, es decir, libre de toda tutela de las autoridades y del Estado; además señaló que "los métodos para mantener nuestras conquistas y concretar nuestros objetivos es la movilización unitaria y masiva.

Luego de un intenso debate la charla se cerró recordando el importante desafío planteado para los presentes: EL SÁBADO 6 UN MASIVO CONGRESO DE DELEGADOS CON BARRA DEBE DAR POR CONSTITUIDA LA FES DE LANUS.

### CON EL NUEVO GOBIERNO

#### ¿SE TERMINA LA LUCHA?

Durante el debate un compañero señaló que el combate por la derogación de la reforma educativa y el aumento presupuestario había perdido vigencia puesto que estos objetivos ya estaban comprendidos en la plataforma del FREJULI.

Una compañera le respondió: Fermín Mignone (principal impulsor de la reforma educativa y secretario de educación bajo Onganía) y Sánchez Sorondo, ambos voceros de la política educativa del gobierno se definieron partidarios de la reforma educativa y la privatización de la enseñanza. Esta, para Mignone, debe estar bajo control de las fuerzas vivas; sacerdotes, militares, empresarios Sánchez Sorondo, por otro lado, ha repudiado el monopolio estatal de la educación diciendo que no había que llamar a la escuela privada como tal sino "pública no estatal".

El camino: fortalecer los cuerpos de delegados y centros de estudiantes y construir una FES de Lanús de masas y anti imperialista.

Por lo tanto, la lucha contra el continuismo gorila, enquistado en el nuevo gobierno, es fundamental.

### LA LUCHA CONTRA LA ENSEÑANZA CONFESIONAL

#### ¿ES UN ATAQUE CONTRA LOS COMPAÑEROS CREYENTES?

Las reivindicaciones planteadas en el programa nos unifican ya que las consecuencias de la actual situación educacional nos atacan independientemente de nuestras creencias religiosas. Por el contrario es la iglesia quién estimula la división educando a los jóvenes creyentes en la aceptación de todos los sufrimientos de la tierra (léase explotación y opresión) en función de "una vida mejor en los cielos", o sea juega un rol importantísimo en la despolitización de la juventud trabajadora y estudiosa, en su embrutecimiento cultural e ideológico. La iglesia es una de las principales correas de transmisión de los planes educacionales y sociales del imperialismo. Por lo tanto, no atacamos a compañeros que profesan ideas religiosas sino a la iglesia como institución y a la ingerencia de la misma en la educación. Contra la iglesia: por el frente único de los explotados creyentes y no creyentes.

### OTRO DE LOS INTERROGANTES FUE:

Debe existir una oposición sistemática, sin diálogo, con el actual gobierno?

Se respondió que no se debía negar el diálogo con el gobierno, siempre que éste reconociera el rol independiente de los organismos estudiantiles. Que cada entrevista debía estar precedida y acompañada por una intervención masiva y organizada del estudiantado. Que los resultados obtenidos debían ser informados en asambleas, las cuales decidirían sobre las futuras medidas a tomar.

## Enet N° 1 de Avellaneda

Los estudiantes del Químicos reafirmaron la independencia de su organización.

Hace unas semanas, la JP, al asumir el gobierno de Campo Ra, planteó dentro del cuerpo de delegados que éste tendría vida corta ante el suigimiento de las mesas de trabajo. En estas participaban los estudiantes subordinados a la dirección de la JR.

A pesar de ser mayoritariamente peronistas, los estudiantes del colegio se definieron por conservar la independencia de su organización.

La JP debió acomodarse ante el sentimiento unitario generalizado aceptando la participación estudiantil en la mesa a través del Centro de Estudiantes. Hoy el objetivo primordial es que el centro adapte un programa que represente genuinamente el programa de los técnicos.

# bolivia

## LA "INSTITUCIONALIZACION" DE BANZER

El 22 de junio, el dictador Hugo Banzer anunció que el año próximo habrá elecciones en Bolivia; adelantó, también, que se estudia una ley electoral que "permita canalizar las aspiraciones de participación popular" (Clarín, 23 de junio). Sugestivamente, tres días después de estas noticias, Banzer apareció nominado como candidato a presidente por los partidos que sostienen a la dictadura fascista.

El hecho de que Banzer convoque a su "institucionalización" es un indicador de la crisis política que se desarrolla en el país del altiplano. La dictadura, que se apoderó del gobierno en agosto de 1971, no ha podido dar salida a ninguno de los problemas del país. Su crisis tiene una raíz fundamental: fracasó, notoriamente, en la tarea de aplastar al movimiento obrero.

Los trabajadores asalariados de la clase media encaran una amplia lucha por las libertades políticas y la actividad sindical irrestricta. La dictadura debe hacer frente a una oposición cada vez más creciente del pueblo boliviano.

Carente de toda base social de apoyo, con sus partidos afines en crisis, ensaya un proceso "electoral".

Este hecho político es una salida de crisis para la burguesía boliviana. Los militares intentan, con el método de una "institucionalización" fraudulenta, resolver la crisis y frenar la radicalización obrera en ascenso. La "institucionalización" que se propone Banzer intenta perpetuar el continuismo a través de una farsa electoral.

En lo inmediato, fuentes periodísticas indican que se modificará el gabinete actual instaurando una "enteramente militar", hasta que se consome el fraude electoral (La Opinión, 27 de julio).

Es importante analizar en este contexto, el papel que desempeñan los partidos que se reclaman nacionalistas y revolucionarios. El lechínismo, maoísmo, movimientistas de izquierda y el stalinismo, han proclamado su intención de instaurar un "gobierno democrático nacional". Esto es un abandono del programa del gobierno obrero y campesino, apoyado en la movilización de masas, que sustentaba el Frente Revolucionario Antimperialista. Los nacionalistas burgueses, el torismo, y los stalinistas están en lo mismo: se opestan a estructurar un "frente popular" como alternativa a la crisis actual; es decir, oponen a la dictadura un frente cuya hegemonía de clase dejan en manos del nacionalismo burgués.

Esta alternativa no es efectivamente antimperialista. Encadena al proletariado alrededor de variantes burguesas o pequeño-burguesas que han llevado la revolución boliviana a la derrota, como se ha podido comprobar en el pasado.

La salida revolucionaria no puede ser otra que aquella basada en el programa y los métodos de la Asamblea Popular: gobierno obrero y movilización de masas. Es decir, el frente antimperialista liderado por el proletariado y las masas oprimidas.

La crisis política de la burguesía y el militarismo boliviano, y la resistencia de las masas que se vive en la actualidad, son una expresión del alza obrera y la descomposición de los burgueses semicoloniales en el continente. La salida favorable a los trabajadores es el gobierno obrero; el "frente popular", que cuenta con el aval del stalinismo, el nacionalismo y el centrismo, es un recurso del imperialismo para derrotar al proletariado.

## PLANTEAMIENTO DEL P.O.M.R. DE CHILE (TRINCHERA)

# LAS POSICIONES CASTRISTAS SOBRE CHILE Y AMERICA LATINA

C. R. Rodríguez pasó por Chile con motivo de los actos del 40.º aniversario del PS y las posiciones políticas que fijó en su viaje. Ponen de relieve el grado de compromiso que la dirección castrista de la revolución cubana está tomando con las distintas variantes del reformismo y del nacionalismo burgués en América Latina. No es bueno que los revolucionarios tengamos la política del avestruz ante estos hechos. Así lo deben entender, ante todo, los compañeros ganando a la lucha contra el capitalismo y el imperialismo por el ejemplo y el significado histórico de esa revolución, agrupados sobre todo en el MIR.

### SOBRE EL CARACTER DE LA UNIDAD POPULAR

Dos son las ideas fundamentales que planteó Rodríguez: 1) en Chile no hay alternativa revolucionaria a la UP; 2) en América Latina se ha conformado un nuevo bloque histórico entre Cuba, Chile, Perú y las distintas variantes del nacionalismo. Ambas posiciones tienen un rasgo común: el abandono total de una perspectiva programática proletaria para la lucha contra el imperialismo, reduciendo el socialismo a un ideal lejano y puramente moral.

Dijo sobre Chile: "Postular políticas que divide a las fuerzas obreras y populares que socialistas y comunistas reúnen unidamente, no es abrir camino para una posible revolución más profunda, sino

Hay que contestarse a esta pregunta: ¿A qué unidad real se refiere C. R. Rodríguez, al caracterizar a la UP? Básicamente, su carácter unitario tiene una expresión electoral. La UP no funciona como un frente único de clase en las instancias combativas del movimiento obrero. Las políticas que se apartan de la UP no son divisionistas. Responden a las orientaciones propias del movimiento obrero, como lo hemos visto el 12 de mayo en Concepción, en las acciones de los Cordones Industriales, en las tomas, etc.

Es notable observar como la "unidad" del PS y del PC está carcomida por el sectarismo y por la disputa alrededor del aparato estatal. Las presiones obreras sobre estos partidos provocan también divergencias circunstanciales, que tratan de ser utilizadas demagógicamente, como lo hizo Altamirano en las elecciones. Ninguno de estos partidos es capaz de canalizar, organizar y provocar la actividad obrera contra el Estado burgués. En definitiva, su "unidad" no es otra cosa que el aplastamiento político del proletariado.

Condenar las políticas de la izquierda que se apartan de la UP o las polémicas al interior mismo del gobierno, es ignorar el curso real de la lucha de clases en Chile. Todos los momentos combativos del proletariado han significado crisis para el PS y el PC y para sus relaciones mutuas. Así se evidencia la oposición entre el legalismo burgués de la UP y el programa revolucionario. La única perspectiva unitaria de carácter obrero

plata dirección castrista sostenía para la Revolución Cubana. Esta revolución, según la nueva versión, se asimila al reordenamiento que distintas fracciones de la burguesía latinoamericana y del reformismo tratan de alcanzar con el imperialismo norteamericano. Se pretende romper así con sus vínculos objetivos con la tarea socialista del proletariado internacional.

Lo menos que se puede decir es que esta posición es extrínsecamente grave. Nótese bien que no se trata de diferencias terminológicas. Las posiciones de C. R. Rodríguez conducen al castrismo a una capitulación completa ante la burguesía en el plano político, renunciando a la hegemonía proletaria en la lucha antimperialista. Si apoya a Velasco en Perú y a Cámpora en Argentina, regímenes que se basan abiertamente en el disciplinamiento social y político de la clase obrera en la represión de sus sectores de vanguardia, el castrismo rompe su cerco en América Latina a costa de claudicación feroz echando por la borda con todo intento de gestar una dirección continental de carácter socialista.

R. Rodríguez llega a sostener que "la revolución la podrían iniciar los obreros, los militares o los sacerdotes y tal vez ni obreros, ni militares, ni sacerdotes". La nueva ubicación política del castrismo lo conduce a un abandono completo del campo del marxismo, que sostiene "que la emancipación de los trabajadores será obra de los propios trabajadores". De la alianza con las burguesías nacionales se pasa a un eclecticismo político de carácter pequeño burgués, a espaldas de las tareas históricas del proletariado y del contenido revolucionario de la lucha antimperialista.

### LAS CLAUDICACIONES DE LA IZQUIERDA CHILENA

Es muy lógico que la UP haya aplaudido a C. R. Rodríguez, en una posición coherente con su propia estrategia de clase. Más grave y hasta vergonzoso, es el silencio del MIR. Este partido no se pronunció contra el ataque más violento a sus esperanzas de constituir un "polo de izquierda". El dirigente cubano insistió incluso, bastante directamente, que sus ideas habían encontrado aceptación entre los dirigentes del MIR. "...hemos hablado con todos los sectores de Chile. Encontramos que ninguno de ellos sostiene que haya habido alternativa de poder a la izquierda del Gobierno de Allende". Los compañeros del MIR deben exigir su dirección un pronunciamiento claro sobre este punto. ¿La satisfacción de C. R. Rodríguez tiene que ver con la posición del MIR a favor del general Bachelet y anulando la posible transformación de la UP en un "verdadero gobierno de los trabajadores"? (Declaraciones del Secretariado Nacional del 28 de abril y 8 de mayo).

Los virajes del MIR son el fruto obligado de su eclecticismo teórico de su empirismo "nacionalista" y de sus concepciones ajenas a la construcción del partido revolucionario. Esta política ha llegado a su límite. Hay que evitar que su debilidad arrastre consigo a los miles de compañeros que trataron de encontrar en ese movimiento una alternativa al reformismo al stalinismo y al populismo.



abrir las brechas por donde penetrará un enemigo momentáneamente derrotado, al que se hace necesario acorralar con la unidad del pueblo". La definición no puede ser más tajante: la dirección castrista se pronuncia a favor del reformismo desde el punto de vista programático y contra todo intento de crítica revolucionaria a la UP, utilizando los argumentos más usuales del PC y del stalinismo.

De esta forma acepta la estrategia de la UP de subordinación al orden burgués y de postergar los objetivos de clase del proletariado hasta completar una etapa de desarrollo "nacional" e "independiente". Estamos viendo que es la burguesía la que se favorece con esta estrategia, en tanto le permite diluir la energía de la clase obrera, recomponerse y pasar a la ofensiva.

ro es la que plantea nuestro partido: unificar a las corrientes del movimiento obrero en el terreno de su lucha cotidiana, anticapitalista, antimperialista, antiburocrática a través de acuerdos precisos de combate. Esta expresión unitaria es rechazada por la UP, porque teme precisamente que la experiencia de las masas las aparte de las ilusiones reformistas.

### SOBRE LA LUCHA ANTIMPERIALISTA EN AMERICA LATINA

C. R. Rodríguez planteó que la UP de Chile, el nacionalismo peruano, el peronismo argentino "son parte de una corriente común que Cuba se enorgullece en haber incluido sola y mínima, hace entonces años". Se abre así del carácter proletario y socialista que la pro-

Mateo Fossa, testimonio vivo de los combates de la clase obrera a partir de 1914, inquebrantable fe de luchador por el futuro socialista, murió la semana pasada a los 77 años de edad.

Publicamos un extracto de la entrevista que sostuviera con León Trotsky en 1938.



# NUESTRO HOMENAJE A MATEO FOSSA

## respuestas de I. trotsky a las preguntas de mateo fossa

### LA GUERRA ES INEVITABLE

...opinión, el futuro desarrollo de la... en esta oportunidad también, la... un compromiso político. Pero éste... en un futuro muy pro... Estas convulsiones... Cada nuevo... El presente... el desarrollo... Una nueva... sobre la guerra...

...ne un revolucionaria de parte del... el trabajo mayor de los... la verdad directamente... Europa, en su inercia... la Segunda y la Tercera Internac... el Simbol de Amsterdam apoyó... con ellas en los llamados "Frente Popular".

### FRONTE POPULAR PARA EL IMPERIALISMO

La política del "Frente Popular", como ha sido demostrado... la subordinación del proletariado al aliado de la burguesía. Sin embargo, toda la burguesía de los países capitalistas... de "impunidad", está penetrada de escepticismo y de desconfianza. El "Frente Popular" sirve para transformar a los obreros en carne de cañón de su burguesía...

La Segunda y Tercera Internacionales y la Internacional Socialista... en la actualidad... la guerra... la dirección... los obreros... la guerra... con charlatanería pacifista. La guerra es inevitable!

### LA UNICA SALIDA

¿Cuál es la salida, me pregunta? Por oralmente, no puedo ni por un momento... la revolución... la burguesía... la guerra... la salida... el problema español, lo mismo que los problemas corrientes de Europa y de otras partes del mundo.

Aquellos "dirigentes" de la clase obrera que quisieren encadenar al proletariado al carro de guerra del imperialismo, cubierto con la máscara de "democracia", son hoy los peores enemigos y los mayores enemigos de los trabajadores. Debemos enseñar a los obreros a mirar y despreciar a los agentes del imperialismo, desde que reconocen la existencia de los trabajadores; debemos explicar a los obreros que el imperialismo es uno de las formas del imperialismo, que se centra no contra los síntomas exteriores de la explotación, sino contra sus causas, esto es, contra el capitalismo.

FOSSA: ¿Que puede usted decir sobre la lucha de liberación de los pueblos de la América Latina y de los problemas del futuro? ¿Cuál es su opinión sobre el aprismo?

TROTSKY: No estoy suficientemente al tanto de la vida individual de los países de la América Latina para permitirle dar una respuesta concreta sobre las cuestiones planteadas por usted. Es claro para mí, de cualquier manera, que las tareas internas de esos países no pueden ser resueltas sin una lucha revolucionaria simultánea contra el imperialismo. Los agentes de los Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Lewis, Jouheaux, Lombardo Tolédano, los stalinistas, tratan de sustituir la lucha contra el imperialismo por la lucha contra el fascismo. Hemos observado...

Tomaré el más simple y demostrativo ejemplo. En Brasil... hoy un régimen semifascista que ningún revolucionario puede ver sino con odio. Supongamos, sin embargo, que mañana la guerra entrara en un conflicto militar con el Brasil. Yo le pregunto, ¿de qué lado del conflicto estará la clase obrera? Le contestaré por mí mismo, personalmente: en este caso yo estaré de parte del Brasil "fascista" contra la Inglaterra "democrática". ¿Por qué? Porque en el conflicto entre esos dos países no será una cuestión de democracia o fascismo. Si Inglaterra triunfara pondría otro dictador fascista en Río de Janeiro y colocaría una doble cadena alrededor del Brasil. Si por el contrario, el Brasil fuera el que triunfara, ello daría un poderoso impulso a la conciencia nacional y democrática del país y llevaría al decrecimiento de la dictadura de Vargas. La derecha de Inglaterra, al mismo tiempo, daría un golpe al imperialismo británico e impulsaría el movimiento revolucionario del proletariado inglés. Verdaderamente, hay que tener la cabeza fría para reducir los antagonismos mundiales y los conflictos militares a la lucha entre fascismo y democracia. Bajo cualquier otra cosa hay que aprender a distinguir a los explotadores, dueños de esclavos y ladrones.

### LA OBRA CRIMINAL DE STALIN

En todos los países latinoamericanos, los problemas de la revolución agraria están indolublemente conectados con la lucha anti-imperialista. Los stalinistas están hoy traicionando paralizándolo una y otra. Para el Kucinlin, los países latinoamericanos son poca cosa en su trato con los imperialistas. Stalin dice a Washington, Londres y París: "reconocíame como un socio en igualdad de condiciones y os ayudaré a aplastar el movimiento revolucionario en las colonias y semicolonias; para esto tengo a mi servicio centenares de agentes como Lombardo Tolédano". El stalinismo ha llegado a ser la lepra del movimiento liberador mundial.

No conozco el aprismo lo suficiente para dar un juicio definitivo. En Perú la actividad de este partido daña un carácter ilegal y por consiguiente, difícil de observar. Los representantes del Apra en el Congreso de Septiembre contra la guerra y el fascismo, reunido en México, han tonado, tanto como yo puedo juzgar, una posición digna y correcta junto con los delegados de Puerto Rico. Queda la esperanza de que el Apra no caiga presa del stalinismo porque éste paralizaría el movimiento liberador en el Perú. Creo que acuerdos con los apristas para tareas prácticas definidas son posibles y deseables bajo la condición de una completa independencia de organización.

### DEBE LOS LUCHAR CONTRA TODOS LOS IMPERIALISMOS

FOSSA: ¿qué consecuencias tendrá la guerra para los países de la América Latina?

TROTSKY: Sin duda muchos campos imperialistas tratarán de arrastrar los países latinoamericanos en el conflicto de la guerra para "revelar las debilidades de España". El vacío dejado por la "distra" solo prepara el terreno para los agentes de uno de los campos imperialistas. Para recibir la guerra un final preparadas, los partidos revolucionarios de la América Latina deben desde ya tomar una actitud irconciliable hacia todos los grupos imperialistas. Sobre la base de la lucha por un propio preservación, los pueblos de la América Latina de todos estrecharán mutuamente.

En el primer período de la guerra la posición de los países débiles puede llegar a ser muy difícil. Pero los campos imperialistas se irán dividiendo más y más a cada mes que pase. Su lucha mortal permitirá a los países coloniales y semicoloniales levantar sus cabezas. Para ser fuerte naturalmente, también a los países latinoamericanos. Ellos serán capaces de alcanzar su completa liberación si a la cabeza de las masas se encuentran partidos y sindicatos verdaderamente revolucionarios, anti-imperialistas. De trágicas circunstancias históricas puede salirse con estrategias, frases buenas y poéticas melodramáticas. Lo bueno de decir a las masas la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad.

### LA TAREA DE LOS SINDICATOS

FOSSA: ¿Cuál, en su opinión, son las tareas y los métodos que deben encargar los sindicatos?

TROTSKY: Para que los sindicatos puedan ser capaces de reunir, educar, movilizar al proletariado para una lucha liberadora, deben ser libres de los métodos totalitarios del stalinismo. Los sindicatos deben estar abiertos a los obreros de todas las tendencias bajo las condiciones de disciplina en la acción. Quiquiera que transforme los sindicatos en un arma para fines externos (fascista) mente en un arma de la burguesía stalinista y del imperialismo "democrático" inevitablemente divide a la clase obrera, la debilita y abre la puerta a la reacción. Una completa y honesta democracia dentro de los sindicatos es la condición más importante de democracia en el país.

En consecuencia, he podido transmitir mis saludos fraternales a los obreros de la Argentina. No dudo que ellos, ni por un momento, creen en las desagradables calumnias que los agentes stalinistas han extendido por todo el mundo sobre mí y mis amigos. La lucha que la Cuarta Internacional lleva contra la burguesía stalinista es una continuación de la gran lucha histórica de los oprimidos contra los opresores, de los explotados contra los explotadores. La revolución internacional libertaria a todos los oprimidos, incluyendo a los trabajadores de la U. R. S. S.

# Respuesta política a la campaña provocadora de la dirección del P.S.T.

Publicamos un extracto del primer capítulo de la respuesta de nuestro Partido al ataque provocador a la dirección del PST.

El folleto de respuesta, que incluye el artículo provocador de la dirección del PST, está a disposición de los compañeros lectores.

■ En el No. 63 del periódico "Avanzada Socialista", la dirección del P.S.T. dedica dos extensas páginas a un virulento ataque contra nuestro partido.

Se trata, acaso, de la intención de producir una confrontación de programas o tácticas de lucha? O bien: obedece al propósito de defender una supuesta línea revolucionaria, de clase, contra la orientación de Política Obrera?

El menos avisado de los lectores se da cuenta que no. El ataque del P.S.T. consiste en denunciarlo como virtual agente del imperialismo yanqui -como agente conciente y pagado. La dirección del P.S.T. nos a-

visa -ni mas ni menos- de haber votado la participación de P.O. en una investigación de espionaje político al servicio de la Ford y de la CIA, en 1967/8.

En qué circunstancias se produce esta agresión? En el mismo momento en que el conjunto de la derecha acaba de lanzar una campaña contra los "provocadores trotskistas". Esta es la dirección del P.S.T. retratada de cuerpo y alma: "Frente único" con la reacción para una "lucha ideológica" contra los defensores del programa de fundación de la 4a. Internacional. Los datos para esta "lucha ideológica" son absolutas falsificaciones -saca das de la cocina de un viejísimo oportunista del movimiento obrero

y del trotskismo, Nahuel Moreno.

Como calificar esta conducta de la dirección del P.S.T. (Se trata siempre de su dirección y no de sus militantes), que repudia por principio el trabajo práctico común con nuestro Partido, que repudia la correcta confrontación en el terreno del programa y de los principios, y que basa todo su ataque en acusarnos, prácticamente, de empleados de la embaiada yanqui?

Simplemente, como una provocación. Al servicio de quien? Objetivamente, al servicio de los que lanzaron la campaña contra la "provocación trotskista", al servicio de la derecha, al servicio del stalinismo.



No es la nuestra una conclusión apresurada, puesto que no ocurre por primera vez, sino que es la metodología por excelencia de la dirección del P.S.T. contra nuestro Partido.

## EL SENTIDO POLITICO DEL ATAQUE

Una consideración superficial del texto redactado por la dirección del P.S.T. podría llevar a la conclusión de que se trata de un ataque "burdo". Tal cosa significaría que ese ataque no tiene implicancia política, ni persigue propósito concreto alguno.

Es más. Haciéndose las comparaciones correspondientes, podría pensarse que Moreno ha entrado por el camino de Posadas -mezcla de his teria personal y de descomposición política.

Creemos que admitir lo antedicho es un exceso de ingenuidad. Nadie acusa porque sí a un partido trotskista como agente del imperialismo -en una época y en un país que marchan hacia la revolución proletaria, y en los que, por este motivo, el trotskismo es la única posibilidad de reagrupamiento de la vanguardia obrera y de victoria de la revolución. La contrarrevolución no la haría porque sí.

Tampoco nadie denigra porque sí la lucha ideológica en defensa del programa de transición y de la táctica del frente único -método de agrupamiento de las masas para el combate y reclamo a las organizaciones tradicionales (incluido el P.S.T.) para que rompan con la burguesía y la pequeña burguesía.

La dirección del P.S.T. no ha actuado por inconciencia, sino con conciencia cabal. Ella defiende un programa, y un método. Para preservar ese programa y ese método lanza el ataque que lanzó.

Por eso nuestra respuesta será u na respuesta política a la provocación.

## REPUDIEMOS LA DISOLUCION DE LA 'LIGA COMUNISTA' DE FRANCIA

■ El gobierno francés de Pompidou acaba de decretar la disolución de la Liga Comunista, adherida al llamado Secretariado unificado de la 4a. Internacional. Sus principales dirigentes fueron puestos a disposición de la justicia, sus locales clausurados y allanados los domicilios particulares. Para encubrir su ataque represivo, el gobierno disolvió, paralelamente, al grupo fascista Nuevo Orden, en un gesto que la propia prensa burguesa de Francia ha calificado de "fal sa simetría".

El 21 de junio pasado, el mencionado grupo fascista, que constituye la prolongación de la OAS -organización terrorista de derecha que se opuso a la liberación de Argelia- realizó un acto público en París bajo la consigna "Basta la inmigración salvaje", para oponerse a la entrada de trabajadores de origen africano, que constituyen la capa más explotada de la clase obrera francesa.

La Liga Comunista, junto a los grupos cercanos que lideran Sartre y Geismar, anunciaron su propósito de realizar una contramanifestación callejera contra el acto de los fascistas. Esto terminó en una violenta represión policial contra los manifestantes de izquierda que, tras varias horas de enfrentamientos, se extendió por todo el barrio Latino de París. Estos hechos constituyen el argumento central del decreto de disolución de la Liga Comunista. Es evidente que la sanción paralela contra el grupo fascista sólo tiene el propósito de ocultar esta maniobra represiva.

La Organización Comunista Internacionalista (OCI) de Francia (adherida al Comité de Organización por la reconstrucción de la IV Internacional) y la AJS (Alianza de Jóvenes por el Socialismo) emitieron el siguiente comunicado el 25/6, antes que se conociera el decreto de disolución de la Liga Comunista:

"1.- Nuevo Orden, la organización que convocó un mitin en La Mutualidad, es una organización fascista, racista, de naturaleza hitleriana.

2.- Nuevo Orden, combate contra las libertades, por intentar instaurar en el país una dictadura fascis

ta. El movimiento obrero -sindical y político- y democrático estima en consecuencia que no debe ser tolerado que Nuevo Orden, enemigo de la libertad, pueda beneficiarse de la libertad de organizarse para liquidar las libertades.

3.- La lucha contra Nuevo Orden, por la defensa de las libertades, debe ser asumida por el movimiento obrero y democrático que, realizando su unidad, debe adoptar todas las medidas de acción, en todos los terrenos, para sofocar todo renacimiento del fascismo, del antisemitismo, del racismo.

4.- La OCI y la AJS no comparten la política de las organizaciones de ultra-izquierda. En lo que concierne a la Liga Comunista, toman nota de la declaración publicada por esta organización que la lleva a condenar como un "error" los enfrentamientos del jueves 21 de junio, error que abrió, según los términos de la propia Liga Comunista, el campo libre a las "verdaderas responsables... que habían abandonado la esperanza de que nosotros (la Liga) cometiéramos esos errores". Dicho de otro modo, los "errores" políticos cometidos por la Liga favorecieron la provocación.

5.- La OCI y la AJS no aceptan la tentativa de colocar en el mismo plano a Nuevo Orden, organización hitleriana, y a la Liga Comunista, organización obrera como lo son el PS, el PCF, la CGT, la CGT-FO, la FEN, la OCI y la AJS. Las fuerzas intransigentes en la destrucción de las libertades y en el mantenimiento del orden burgués lo comprenden tan a sí, que todos los democratas, todos los militantes de organizaciones obreras deben condenar "el allanamiento arbitrario e ilegal -sin testigos- de los locales de la Liga Comunista, la detención abusiva de militantes, el secuestro de materiales y documentación", según los términos de la declaración de la Liga Comunista.

La OCI y la AJS, que protestan vigorosamente contra las medidas tomadas contra la Liga Comunista, declaran que se solidarizan con ésta en la demanda a todas las fuerzas democráticas y obreras de resistir unánimemente."

# movilizarse en defensa...

viene de la tapa

## LOS TRABAJADORES ARGENTINOS PODEMOS PARAR LA OFENSIVA ANTIOPERERA DE LOS YANQUIS

Estos golpes atentan contra el proletariado argentino. Y es por eso que la clase obrera argentina se tiene que movilizar. De la movilización antiimperialista de los trabajadores argentinos depende en gran medida el aplastamiento de la ofensiva latinoamericana contrarrevolucionaria de los yanquis y la derrota de la reacción en los países vecinos.

Aunque dirigido en forma inmediata contra la Unión Popular, el gobierno burgués de Chile, contra la democracia burguesa en Uruguay, y por el acordonamiento del gobierno de Cúmbora en la Argentina, el sentido principal de la ola golpista reaccionario es otro. Va dirigido a atacar al movimiento obrero, en creciente radicalización y movilización por la liberación nacional y la expulsión del imperialismo. Es que el imperialismo yanqui no confía en los esfuerzos del allendismo, del peronismo, del parlamentarismo uruguayo para frenar pacíficamente el ascenso obrero y la creciente movilización contra los gorilas que se viene desarrollando. No es ninguna casualidad el colosal despliegue de lucha y de voluntad de combate de los proletarios hermanos, mil veces frenados por sus partidos burocráticos, pues la clase obrera es la única que puede dar una salida progresista a la crisis de los regímenes latinoamericanos. Viva el gobierno obrero-comesino!!

Para Allende ante el golpe militar pide, en cambio, a los trabajadores que vayan de "casa al trabajo y del trabajo a casa", es decir desmoviliza al movimiento obrero y alienta la confianza de la defensa contra la reacción, en los altos mandos de las fuerzas armadas, hoy "listas". Es esta conducta paralizante se anida el verdadero peligro de triunfo de la contrarrevolución.

La actitud de Allende es la misma que adoptó Perón frente a la revuelta militar del 16 de junio de 1955, "facilmente" aplastada. Pero la negativa de Perón a armar a los trabajadores, de no barrer con los gorilas, es la que permitió que esa minoritaria revuelta, preparada las condiciones, decidiera al conjunto de la burguesía para asaltar el golpe contrarrevolucionario de setiem-

bre de 1955, que inició un largo período de 18 años de hambre, entrega y represión.

Para que no suceda lo que en 1955 a los trabajadores argentinos, hay que luchar por la independencia política frente a la burguesía (sus partidos y sus militares) y por el armamento obrero, única garantía real que permitirá derrotar y barrer con la reacción gorila-imperialista.

Entre el imperialismo yanqui y los trabajadores uruguayos y chilenos no hay 3ra. posición: Solidaridad Activa de la CGT y las organizaciones obreras y populares.

Denunciamos el apoyo verbal de Rucci y de los bloques parlamentarios del Frejuli y la UCR al gobierno de Allende, porque se hicieron después que el conato golpista fue liquidado y para mejor encubrir su negativa a la más mínima movilización de masas en apoyo al gobierno de Allende contra el golpe fascista. Denunciamos también la más absoluta falta de apoyo, incluso verbal a la CNT uruguaya. En lugar de palabras para activo inmediato!! Concentración en Plaza de Mayo!! El imperialismo sólo será destruido liquidando su dominación económica y política en cada país del continente.

Todo esto permite apreciar la falsedad de los enunciados acerca de la "unidad" de América Latina que propugnan el nacionalismo burgués y Perón. Mientras el imperialismo yanqui vuelve a la burguesía de unos países contra otros, mientras ama su contraofensiva reaccionaria y golpista contra las masas latinoamericanas, los burgueses nacionalistas se niegan a movilizar a la clase obrera. Este es el único factor que puede derrotar al imperialismo e imponer la Unidad de Latinoamérica, en la lucha por su liberación nacional del dominio de los yanquis.

La prostituida burguesía latinoamericana no puede encarar la gigantesca tarea de unificar al continente como lo demuestra la historia de los últimos 25 años y como los hechos recientes lo acaban de volver a confirmar.

Sólo el proletariado, liquidando a los explotadores nacionales e imperialistas, podrá unir Latinoamérica concretando su independencia nacional. Vivan los Estados Unidos Socialistas de América Latina!!

fuerza al bastión de la contrarrevolución chilena.

Pero lo que aflora cada vez más a la superficie es la contradicción irreductible entre las aspiraciones y la movilización de las masas y la reacción y el imperialismo. Estos se han lanzado a profundizar el cerco sobre el allendismo, con el objetivo de aplastar a la clase obrera.

El reforzamiento de los comités de fábrica, la lucha por el control obrero y el armamento del proletariado son las armas para hacer frente a la reacción antioperera y separarse tajantemente de la política de conciliación que propugna el allendismo y que lleva al proletariado a una segura derrota.

Llamamos la atención de los compañeros trabajadores sobre el contraste entre la verborragia del subsecretario de Relaciones Exteriores, en sus discursos ante la OEA, y la ninguna movilización por parte del peronismo en la defensa del gobierno de Allende y la CNT y las libertades democráticas en Uruguay.

EL GOBIERNO ARGENTINO DEBE ROMPER RELACIONES CON LA OEA, ministerio de colonias de los yanquis, en forma inmediata y denunciar todos los pactos militares y diplomáticos que nos atan al carro del agresor imperialista.

Ante los falsos argumentos de que el gobierno argentino no moviliza a las masas por Chile y Uruguay, en aplicación del principio de "no intervención", nosotros decimos: El que interviene es el imperialismo yanqui, la no intervención es un principio revolucionario cuando está dirigido contra el imperialismo, pero es contrarrevolucionario cuando tras él se esconde el no apoyo a la lucha de las masas.

Tras estos argumentos lo que en realidad se oculta es que no se quiere la intervención de las masas argentinas contra el imperialismo.

Compañeros trabajadores: No acabaremos nunca con la contrarrevolución si no liquidamos los aparatos represivos que dentro de nuestros países sirven de correa de transmisión y defensa de los intereses imperialistas: TRIBUNAL DE INVESTIGACION Y ENJUICIAMIENTO PARA LOS ASSESINOS Y TORTURADORES QUE REPRIMIERON DURANTE 18 AÑOS AL PUEBLO ARGENTINO, integrado por la CGT y organizaciones y partidos populares. QUE SE CASTIGUE A LOS CULPABLES DE LA MASACRE DE EZEIZA, instigados y armados por el brazo de la Central de Inteligencia Americana (CIA).

No acabaremos nunca con el gorilismo si no marchamos hacia la expropiación del gran capital imperialista, la nacionalización de Siemens, Standard, de las empresas editoriales del latifundio oligárquico, si no se impone el control obrero de la producción.

Compañeros trabajadores, estudiantes, campesinos, ciudadanos democratas, antiimperialistas y progresistas:

Movilicémonos en defensa de la lucha obrera en Chile y Uruguay. Por la defensa del gobierno de Allende contra el ataque fascista-imperialista. Por la defensa de la CNT uruguaya y las libertades democráticas.

EXIJAMOS a la CGT un paro activo de 14 horas, y una concentración en Plaza de Mayo, para golpear al imperialismo en nuestro país.

Hagamos Asambleas de Fábrica, arranquemos pronunciamientos a los sindicatos, a las regionales de la CGT, a las federaciones y centros estudiantiles, realicemos mítines unitarios en las fábricas y colegios, en las barriadas obreras.

Por los Estados Unidos Socialistas de América Latina!!

PARTIDO POLITICA OBRERA  
Comité Ejecutivo Nacional

## Chile...

viene de la página 2

Mientras los militares refuerzan su dominio sobre el conjunto de la sociedad, controlando puestos claves de la economía, se "preservan", no quieren desgastarse porque son el bastión clave de la burguesía para hacer frente al proletariado, mientras exigen más concesiones.

El allendismo está jugado a la perspectiva del acuerdo con los militares con Prats como elemento clave. Por eso, merced a la intervención personal de Allende, los EE.UU. redoblaron la ayuda militar al ejército chileno. Y por eso, al mismo tiempo que ahoga económica y financieramente a Chile, el imperialismo yanqui le otorga a Chile "créditos militares para la venta de aviones de combate" (La Opinión, 5-7-73). El imperialismo, con la anuencia de Allende, re-